

Universidad Autónoma del Estado de México  
Facultad de Arquitectura y Diseño



# MAESTRÍA $\xi$ DISEÑO

Tesis:

“**F**undamentos Simbólicos  
en el  
Diseño de la Casa  
en la Sobremodernidad.

*Una evaluación de los espacios de la Casa  
en el Valle Metropolitano de Toluca”*

Presenta

Arq. Juan Miguel Reyes Viurquez

Director de Tesis:

Dr. Jesús Enrique de Hoyos Martínez

Toluca, Estado de México, marzo 2017

# INDICE

<b>CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>8</b>
1 Variables Funcionales .....	9
2 Variables Simbólicas .....	9
3 Variables Proxémicas .....	9
1.2 Planteamiento del Problema:.....	11
1.3 Delimitación .....	12
1.3.1 Delimitación Espacial: Dónde.....	12
1.3.2 Delimitación Temporal: Cuándo. ....	13
1.3.3 Delimitación Semántica: Qué .....	14
1.4 Pregunta del Problema y Objetivos:.....	15
Objetivo General: .....	16
Objetivos Específicos: .....	16
1.5 Hipótesis y Justificación: .....	17
1.6 Conclusiones al capítulo .....	18
<b>CAPÍTULO 2: FUNDAMENTACIÓN.....</b>	<b>21</b>
2.1 MARCO CONCEPTUAL.....	21
Marco Conceptual .....	22
Marco Conceptual .....	23
2.1.1.1 La Casa sobremoderna .....	25
2.1.2 La dicotomía Casa-Familia .....	27
2.1.3 La Casa como lugar .....	29
2.2 MARCO TEÓRICO .....	31
2.2.1 Teoría del Espacio.....	31
2.2.2 Espacio como función: Proxémica .....	33

2.2.3 Espacio como existencia: La poética.....	37
2.2.4 Espacio como lugar: Teoría de la Topogénesis.....	39
2.3 MARCO REFERENCIAL.....	41
2.3.1 La sobremodernidad .....	41
2.3.2 El Valle Metropolitano de Toluca .....	46
2.4 Conclusiones al capítulo .....	48
3,1 Propuesta Metodológica .....	51
<b>CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA.....</b>	<b>51</b>
3.1.2 El Universo de Estudio .....	53
3.1.2.1 Población.....	54
3.1.3 El diseño de procedimiento .....	59
3.1.3.1 La investigación cualitativa en arquitectura .....	59
3.1.3.2 Esquema de la Estructura de la Narrativa Maestra .....	61
3.1.3.3 Diseño de Instrumentos de Investigación .....	61
3.2 Conclusiones al capítulo .....	62
<b>CAPÍTULO 4: .....</b>	<b>64</b>
4.1 Representación de resultados .....	64
4.1.1 Análisis Cuanti-cualitativo.....	64
1. Sentido de satisfacción personal asociada al espacio o lugar.....	67
2. Sentido de afiliación .....	68
3. Sentido de protección y defensa .....	68
5. Sentido de pertenencia y arraigo con el entorno.....	70
6. Sentido de proximidad con el otro .....	70
7. Sentido de satisfacción de aspectos físico-mentales.....	71
8. Sentido de asociación del espacio con su uso psicológico y social.....	72
4.1.2 Análisis Cualitativo.....	73
4.3.1 Respuesta a la pregunta de investigación.....	85

# INDICE

4.3 Conclusiones .....	85
4.3.2 Cumplimiento del Objetivo General.....	86
4.3.3 Comprobación de la hipótesis.....	87
4.3.4 Hallazgos y propuestas .....	87
4.3.5 Consideraciones finales .....	89
FUENTES CONSULTADAS.....	92
Bibliografía:.....	92
Mesografía: .....	95
TABLA DE IMÁGENES .....	96
ANEXOS .....	99







INTRO-  
DUCCION

La arquitectura y el diseño de espacios en general no ha reparado en la importancia y trascendencia de la incorporación de los factores simbólicos y la manera en que esta incorporación podría contribuir a un bienestar integral de los habitantes, que no se limite al estrictamente físico y espacial, sino que se despliegue hacia terrenos de lo psicológico, antropológico y simbólico.

La propuesta presentada en esta investigación parte de un planteamiento cuya pretensión es hacer una revisión de marco teórico y referencial que permita entender el estado del arte en este sentido. Existe una gran preocupación por esta nueva dimensión de la arquitectura, pero no se han generado propuestas concretas, dado que tampoco se ha desarrollado una metodología congruente a este tipo de investigación de tipo cualitativa.

Es importante reconocer que muchas de las perspectivas simbólicas no provienen del terreno disciplinario de la arquitectura, sino que constituyen una aportación de la inmersión de estudiosos de áreas provenientes de la sociología, la antropología y la psicología, entre otras. Resultando fundamental en la aportación al diseño de los espacios arquitectónicos, reconociendo que han sido estos

investigadores quienes han contribuido con los arquitectos en este nuevo enfoque simbólico.

Asimismo los avances presentados en las metodologías de investigación sobre todo en las ciencias sociales, han aportado recientemente un giro hacia la profundidad del estudio de la narrativa, cuya riqueza no ha sido explorada en el estudio simbólico de la arquitectura.

La intención de conjuntar un análisis y evaluación de los factores simbólicos en la arquitectura y una nueva metodología para este mismo análisis, se ha de desarrollar en un espacio arquitectónico cuya particularidad permita una exploración de la profundidad de los mismos.

Particularmente se considera que el espacio simbólico por excelencia para el hombre es la casa, el lugar de sus hábitos, es su protección, es la memoria que lo legitima y le significa. Como se afirma más adelante, la casa define al hombre y a su vez es definida por este mismo. Esta relación simbiótica ha sido uno de los principales argumentos por el cual el trabajo se centró en la casa, por ser este el espacio donde las condiciones sociales, culturales y económicas se presentan de forma más crítica.

## CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN

La respuesta al planteamiento inicial permite acercarse a un caso de estudio específico: el fraccionamiento Rincón del Álamo, un fraccionamiento de cercanías de desarrollo (su desarrollo no supera los 5 años), ubicado en Almoloya de Juárez correspondiendo así al planteamiento original de estudiar la zona de Valle Metropolitano de Toluca.

Apesar de su reciente desarrollo, el fraccionamiento presenta ya una serie de problemáticas decantadas de esta concepción económico-espacio-funcional con el que la arquitectura ha apreciado la casa.

La implementación del diseño metodológico permitirá la conexión de dos propuestas complementarias: una propuesta apoyada en un estudio de campo de carácter cuali-cuantitativo y una segunda propuesta dirigida hacia la narrativa, cuya interpretación se sustente en la heurística semiótica y en Esquema Actancial de Greimas (Greimas & Courtés, 1990); por lo que se pretende incorporar un enfoque fenomenológico, donde importe el qué, el cuándo, el dónde y el cómo; siempre en consideración a los referentes contextuales como forma de legitimar la interpretación.

Esta forma de trabajo permite la incorporación de tres tipos de variables en la investigación:

### 1 Variables Funcionales

### 2 Variables Simbólicas

### 3 Variables Proxémicas

Se pretende que de ellas emerjan criterios para analizar el trabajo de investigación que se centre claramente en aspectos simbólicos.

Estos criterios tendrían que referir a la manera en que el espacio y la consideración de los factores simbólicos podría afectar a quienes habitan estos espacios; entre otros se considerará:

- a) La importancia de la ubicación estratégica respecto de las zonas donde desarrollan sus actividades principales lo cual puede repercutir en el sentimiento de apego por su casa.
- b) La vinculación entre la posesión real de un espacio y la manera como se relaciona con el sentido que se le asigna en términos de apego o desapego.



c) La relación espacial entre las casas construidas y las necesidades reales del habitador al cual se dirigen.

d) La consideración de los apegos, las emociones y los sentimientos de los habitantes de la casa, y la asociación con el comportamiento de quienes la viven.

e) La evaluación de las soluciones universales de las casas construidas en serie y la demanda de personalización de los habitantes..

f) La flexibilidad de los espacios así como la capacidad de ajustarlos a diversas funciones.

Con ello se inicia una propuesta encaminada a concientizar a los arquitectos a centrar su atención en los factores simbólicos en el diseño arquitectónico.

El presente capítulo tiene como objetivo desarrollar un análisis de los antecedentes y avances de la teoría de la casa desde una visión simbólica, a

través de un planteamiento y delimitación general del problema, que sustente la generación de la hipótesis inicial que conduzca la investigación y conforme una guía para su desarrollo.

Pretende, así mismo conducir el trabajo hacia la comprensión de la evolución ideológica y funcional de la familia en la sobremodernidad.

## 1.1 Antecedentes

La acelerada dinámica de la era de la tecnología, ha transformado el *modus vivendi* del ser humano. El ritmo con el que se desenvuelve la sociedad actual y la nueva forma de relaciones obliga a redefinir y transformar los espacios vitales. El compromiso histórico de la arquitectura obliga a corresponder en la misma medida a ésta variabilidad. El desarrollo de nuevas necesidades debe satisfacer los actuales y futuros requerimientos del ser humano, por lo que resulta inaplazable su responsabilidad.

Una gran parte de las necesidades primarias se satisfacen en el ámbito doméstico, dado que la

casa es la expresión visible (materializada) de la importancia atribuida a diferentes aspectos de la cotidianidad y de las distintas formas de percibir la realidad de quien la habita. En la casa las necesidades son explicitadas al ser esta objetualizada, al crear simultáneamente nuevas necesidades y detonar con ello su carácter activo y su capacidad de transformación. En la dinámica acelerada del nuevo milenio la casa representa todavía un punto de referencia sobre el desarrollo de la sociedad.

## 1.2 Planteamiento del Problema:

El tema de la casa se ha visto cada vez más bajo un concepto reduccionista, dado que comúnmente se privilegian aspectos como normas y reglamentos -sobre las alturas, instalaciones, relaciones entre superficies construidas y áreas abiertas, áreas para funciones determinadas, entre otras- que históricamente han resultado en la reducción al mínimo del espacio y los costos, rasgos que no corresponden, en su mayoría, a la satisfacción de

necesidades culturales o psicológicas, sino sólo a cubrir a un nivel básico los requerimientos. Ello contribuye a adoptar pasivamente los estándares sobre diseño, y liberar al arquitecto del problema ético y moral: el de crear un ambiente adecuado a la condición humana, el dotar de espacios habitables a quien ahí reside. Este fenómeno se hace evidente en la gran oferta de casas preconstruídas (generalmente en serie) que prevalece hoy día:

“.. las casas en serie, basadas en la experimentación, se han anticipado al usuario, el cual las habitaría en un futuro lo que ha generado una pseudo-arquitectura, que difícilmente conmueve al usuario. Se ha llegado a la vivienda mecanizada, a la casa-objeto” (Velasco Nazaretti, 2014)

Un aspecto imperativo en las casas son sus habitantes. Hoy la familia se ha transformado, se disminuye el tiempo de convivencia de sus integrantes por sus diversas actividades, muchas de ellas fuera de casa o a la vez tan individualistas y tan condicionadas como el uso de la tecnología lo ha determinado: los dispositivos móviles y las redes sociales han trastocado la convivencia humana tangible sobreponiendo la convivencia y las relaciones virtuales sobre la reales. La forma o estilo de vida y



la conducta del individuo, es lo que debe propiciar la generación de los espacios humanizados, y no los espacios dados por normas y el análisis de su función como formadores de conductas:

“no es de sorprender que el hombre al no reconocer su hogar, huya de él, como es bien observado en las sociedades modernas, en las cuales la casa pasa a ser una herramienta irreconocible más, para satisfacer cada vez menos necesidades” (Velasco Nazaretti, 2014)

Al hacer una reflexión sobre una nueva forma de habitar, resulta indiscutible que la propuesta arquitectónica de la casa moderna ha procurado ejemplares únicos, inéditos campos de experimentación, respuesta a manifiestos de nuevas teorías arquitectónicas, de nuevos idílicos funcionales, pero alejados de criterios antropológicos y simbólicos; por lo que hoy, como nunca antes, se requiere aportar elementos que permitan la adaptación a la vida, a sus necesidades y costumbres actuales; es decir a la cultura en la mayor de sus acepciones. El arquitecto es quien debiera comprender e interpretar esas necesidades; ya sea a través de la concreción de un espacio u objeto de uso o por la simple acción de prever su

modificación o mutación en el tiempo y el espacio. Acorde a Paola Coppola “hacer arquitectura significa manipular el espacio...” (1997), resulta entonces paracrónico conservar un modelo clásico de vivienda (conformado por espacios de utilidad fija, estática y convencional: cocina, comedor, sala, recámara, etc.) los cuales ya no corresponden a las necesidades actuales, al tiempo que se aprecia el desarrollo de casas impersonales construidas con base a un molde único, lo que demanda una revisión de los fundamentos sobre los cuales se diseña una casa hoy en día.

## 1.3 Delimitación

### 1.3.1 Delimitación Espacial: Dónde.

El Estado de México es la entidad federativa que ha manifestado en los últimos 30 años las más severas transformaciones en su estructura social y económica, así como en la configuración y ordenamiento de su territorio. En el concierto nacional es la entidad más poblada con más de 15 millones de habitantes (INEGI, 2010), espacio concentrador de población y actividad industrial, y sobre todo,

parte integrante del principal mercado del país.

Durante la última década, el Valle Metropolitano de Toluca, segunda concentración más grande de población del Estado de México, ha experimentado un gran crecimiento poblacional y un intenso proceso de urbanización como consecuencia de movimientos migratorios positivos, situación que se refleja hoy en día en una gran densidad de población en los municipios que integran esta zona metropolitana. Todo este proceso ha generado una demanda creciente de vivienda, demanda que en su mayoría ha sido absorbida por grandes grupos inmobiliarios, con su propuesta de conjuntos y desarrollos con prototipos de casa que no corresponden con las necesidades de habitabilidad de la familia en la sobremodernidad.

Un elemento importante para la caracterización del proceso de urbanización en el Valle Metropolitano de Toluca, lo constituye sin lugar a dudas, el proceso de industrialización. Éste demuestra ser el principal detonador del proceso de metropolización acelerado en nuestra zona de estudio, ya que es a partir de él que se registra el aumento más notorio en cuanto a las tasa de crecimiento de la población, dado que se observan desbordamientos de

la mancha urbana hacia a los municipios más cercanos, al tiempo que se incrementan los asentamientos en la periferia de la ciudad.

Los procesos experimentados en el Valle Metropolitano de Toluca, en relación a las transformaciones en su patrón de asentamientos, muestran una clara tendencia a consolidar un espacio metropolitano que se sumará a la lógica que imponga el lugar central; fenómeno mismo que propicia que la propuesta de investigación encuentre en este lugar el escenario que muestra los aspectos marcados en la problemática de la casa de la era de la sobremodernidad.

### **1.3.2 Delimitación Temporal: Cuándo.**

El presente estudio se ubica en la segunda década del siglo XXI (a partir del 2010) bajo la perspectiva de la problemática ya descrita con anterioridad.

Algunos autores como Ibelings (1998) y Auge (2002) nombran a esta etapa como sobremoderna o de la sobremodernidad, y la distinguen como una etapa causada principalmente por la globalización, que se ve reflejada en una serie de acontecimientos que determinan un nuevo paradigma que trasciende al



campo de la arquitectura. En la arquitectura esto se percibe en el manejo de las formas donde, sin intencionalidad, la obra arquitectónica con mayor desarrollo (construcción de casas en serie, independientemente de su nivel económico), carece de una función simbólica, mientras la ciudad se ve invadida por complejos habitacionales donde la identidad se macera ante cientos de casas sólo distinguibles por el rótulo numérico, que ignoran la necesidad de individualización de sus habitantes.

El fenómeno de la descontextualización e inexpresividad se traduce en la práctica de la generación de proyectos públicos "tipo", construibles en cualquier zona del Estado de México, con intención de abaratar costos tanto de proyecto como de construcción. Este fenómeno, aunque de diferente origen, acerca la modernidad con la sobremodernidad, sólo que a diferencia de la primera en la que se pretendían resolver problemas universales con proyectos ideales, en la sobremodernidad la crisis en la que se encuentra la identidad hace que se descuide el contexto (naturaleza e historia del lugar) y en consecuencia, un proyecto "tipo" sea ubicado indistintamente y sin importar su relación con el entorno.

### 1.3.3 Delimitación Semántica: Qué

El concepto de casa, en esta investigación, se construye bajo dos perspectivas complementarias: la prosaica y la poética. La primera concibe la casa desde lo cotidiano, por lo que se entiende como la célula básica de toda tipología arquitectónica, mientras que bajo la segunda perspectiva la casa es la representación del lugar simbólico por antonomasia.

En torno a lo cotidiano, el concepto se asimila al de vivienda, donde bajo una dimensión material las relaciones sociales no tienen cabida y se concibe como un espacio funcional, territorial e incluso económico.

Por el contrario, y desde una perspectiva más social, para De Hoyos (2010) la casa es un espacio concreto donde se desarrollan las relaciones humanas que dan forma a las costumbres y valores que predominan en la convivencia del grupo, tanto al interior como al exterior de la familia. En el enfoque poético, Bachelard (1985) establece que la relación del hombre con la casa reside en su habitar como un estar, vinculado sensiblemente con el espacio más íntimo. El habitar supone un

efecto de pertenencia recíproca: se manifiesta porque quien mora una casa es habitado por ella, al tiempo que éste la habita. La casa se erige como espacio sagrado, como espacio que por derecho sensible y propio se sustrae a la indiferencia y a la homogeneidad intercambiable del mundo. La casa es sagrada en la medida en que se instituye aparte, distante del espacio profano, del espacio exterior.

El espacio de la casa, del hogar, es determinante ya que puede afirmarse que el sentido del mundo y sus objetos se encuentran determinados (por contraposición, por analogía) por el sentido de la casa que se habita. Así, el habitar es una actividad que determina la relación del morador con el mundo y consigo mismo, confiriéndole a la casa la categoría de lugar (Muntañola, 2009). El lugar es concebido a partir de la experiencia y la asignación de significado, y abarca un proceso de socialización al considerar que para su conformación es necesaria la presencia del "otro". Un lugar será lugar, si existe la capacidad de mirar al sujeto y su historia, lo que le confiere significación en términos de la otredad

Espacio habitable por excelencia, la casa aísla en el recogimiento y salvaguarda de las amenazas el

mundo; asimismo y sobre todo, permite permanecer, estar, al tiempo de experimentar una estancia investida de cualidades, la vida y sus objetos. La casa se ofrece como el lugar en que el hombre puede reconciliarse con su carácter mortal y contingente, puede permanecer mientras transcurre la vida.

Habitar la casa implica, además, establecer una relación distinta con el tiempo que tiene lugar en el espacio exterior; permite sustraerse a ese tiempo en el que la velocidad imposibilita la experiencia del recogimiento, de la soledad, de la reflexión, de la oración. Habitar la casa permite la posibilidad de pensar, puesto que pensar requiere tiempo, como lo requiere la posibilidad de sentir; supone también, la posibilidad de prevalecer con firmeza, de vincularse con la tierra en la medida en que el morador se arraiga en la estancia. Habitar supone, igualmente, un espacio habitable, determinado.

#### **1.4 Pregunta del Problema y Objetivos:**

El acelerado ritmo en que la mayoría de las familias vive actualmente, ha modificado las formas de integración del ser humano en su sociedad, específicamente al interior de la casa, por ello se requiere de una reconceptuación del espacio



habitacional; las propuestas de distribución interior de una casa no ha evolucionado en más de 100 años. La casa no debe ser sólo el lugar para satisfacer las necesidades biológicas, sino también las necesidades psicológicas, derivadas de los hábitos, el pensamiento y la cultura.

La casa que se genera actualmente, no corresponde con las necesidades espaciales, psicológicas y sociales propias de la época, ni expresa la realidad social de los miembros que la integran. Se diría que esta casa ya no es un lugar habitable, sino un sitio que se utiliza.

La problemática refiere a una falta de evolución integral de la casa, herencia de la propuesta de la arquitectura moderna, que determina las actividades del hombre del S. XX, pero no muestra conciencia de las transformaciones que las actividades que hoy en día han generado, ni a los cambios en las conductas, relaciones y usos de la casa en la sobremodernidad. Ello conduce a un planteamiento de problema que se expresa en la pregunta: ¿Cuáles deben ser los fundamentos a considerar en el diseño de los espacios que una familia en la sobremodernidad requiere para desarrollarse al interior de la casa?

Para responder a la pregunta del problema se han delineado los objetivos, tanto el general como los específicos, que se enumeran a continuación.

#### **Objetivo General:**

Evaluar la pertinencia de los fundamentos simbólicos en el diseño de los espacios de la casa para satisfacer las necesidades de desarrollo de una familia en la sobremodernidad al interior de la misma, esto a través de una propuesta de análisis cualitativo que configure aspectos espaciales, funcionales y simbólicos.

#### **Objetivos Específicos:**

1. Analizar los avances de la teoría de la arquitectura desde la visión simbólica mediante el análisis de teorías interdisciplinarias provenientes de la antropología, la psicología y la semiótica, así como examinar los espacios de la casa desarrollados por la arquitectura moderna y sobremoderna; y sus fundamentos conceptuales (formales, funcionales y económicos) para comprender la evolución ideológica y funcional de la familia contemporánea; tanto por medio de la investigación documental como de campo.

2. Analizar la arquitectura de la casa en el Valle Metropolitano de Toluca en el marco de la sobremodernidad, como un reflejo del entorno ideológico, social y económico que le subyace, para con ello emitir un juicio sobre su pertinente evolución, y apoyo a dicho análisis en una revisión teórica-práctica.

3. Analizar y evaluar los fundamentos simbólicos en la arquitectura y su posible implicación en el diseño de espacios al interior de una casa, a través de la consideración de las interrelaciones existentes entre el espacio habitable, la forma de vida, y las distintas representaciones simbólicas de "la casa", para, con ello generar una propuesta que sea congruente con las transformaciones que vive la familia hoy en día, en el proceso de transición demográfica, económica, social y cultural.

4. Plantear los fundamentos simbólicos de una propuesta de diseño de una casa en el marco de la sobremodernidad que atienda los requerimientos espaciales como resultado del análisis propuesto, para con ello lograr satisfacer la dimensión antropológica de los espacios, a través de la inclusión de nuevas variables de diseño arquitectónico.

### 1.5 Hipótesis y Justificación:

Si, como se ha establecido, la forma de vida de la familia en la sobremodernidad ha transformado la función de los espacios de la casa causado por los factores sociales, económicos, psicológicos y culturales, cuyo análisis proporcionaría los elementos para reconceptuar y significar la habitabilidad de los mismos. Es por ello que la hipótesis sobre la cual gira la presente investigación es: Si se consideran los fundamentos simbólicos de la casa, es posible satisfacer a las necesidades de desarrollo de una familia sobremoderna en los espacios al interior de la misma.

La necesidad de un análisis de los modelos culturales y la forma de vida de comienzos del nuevo milenio, se hace evidente para encontrar el lenguaje espacial de los hábitos significativos desarrollados en la casa. Es importante replantear la función de la casa actual como resultado de una nueva concepción del tiempo y el espacio, que asociados al sujeto de hoy, determina un objeto perteneciente a la cultura contemporánea. El arquitecto debe buscar, apelar a la lógica, la imaginación y la creatividad, el definir un nuevo programa arquitectónico, así como otras



¿variantes del diseño, no para limitar el proyecto, sino para alimentarlo y propiciarlo, y así trascender.

La presente propuesta de investigación parte de la necesidad de profundizar en este análisis simbólico que posibilita una comprensión de la sociedad actual y los espacios en que se desenvuelve, al ofrecer una reconsideración de los fundamentos de análisis por un enfoque de sesgo antropológico. Ello posibilita la reconsideración de los espacios planteados rigurosamente desde la modernidad, por un concepto más líquido (en términos de Bauman), flexible y metabólico, capaz de adaptarse a las nuevas necesidades y estilos de vida que plantea el mundo en su periodo sobremoderno.

Este documento desarrolla un nuevo análisis de carácter simbólico apoyado en la teoría de los espacios y la antropología, al tiempo que pretende contribuir a la generación conocimiento y una mejor comprensión del análisis de los habitantes de la casa del Siglo XXI.

La importancia de esta investigación se fundamenta en que beneficia el proceso reflexivo de la arquitectura, de modo que fundamente el proceso proyectual desde un contexto actual, ligado a los

cambios en la conducta de los habitantes de la casa en la sobremodernidad, bajo nuevas líneas de análisis no consideradas por los valores modernos.

Asimismo contribuye a vincular de manera significativa la dicotomía casa-familia. z

Finalmente se trata de una investigación viable ya que se parte de los recursos teóricos y la incorporación de perspectivas antropológicas que permiten la posibilidad de un nuevo análisis y evaluación del espacio.

## 1.6 Conclusiones al capítulo

La revisión de los antecedentes de la casa, destaca las condiciones en que ésta ha evolucionado en la sobremodernidad, alejándose cada vez más del vínculo que supone con su habitador. Esta condición diseño-usuario ha sido trastocada tanto en sus condiciones formales y funcionales, pero sobretodo en los aspectos simbólicos; y con ello ha definido el objetivo principal de este trabajo, que es evaluar la pertinencia de los fundamentos simbólicos en el diseño de los espacios de la casa para satisfacer las necesidades de desarrollo de una familia en la sobremodernidad

al interior de la misma, esto a través de una propuesta de análisis cualitativo que configure aspectos espaciales, funcionales y simbólicos.

El enfoque antropológico de la casa, cuyo discurso se ha profundizado durante las últimas décadas,

constituye el argumento sobre el cual se decanta el siguiente capítulo, ya que acusa la necesidad de profundizar la investigación referente al estado del arte que gesta guardan los aspectos simbólicos de una casa en esta última era: la sobremodernidad.

“La casa, que para la mayoría de los arquitectos es sólo parte del trabajo, es para otros objeto de veneración, de sueños o simplemente, la vida misma”.



beevoz.com





FUNDAMEN-  
TACION

## CAPÍTULO 2: FUNDAMEN- TACIÓN

Este capítulo se centra en el análisis teórico y espacial de la casa, con base en los conceptos desarrollados por la arquitectura moderna y sobremoderna así como los fundamentos de su evolución histórica. Son desarrollados aspectos conceptuales, teóricos y referenciales, con la intención de construir de manera sólida los fundamentos de esta propuesta de tesis.

En el marco referencial se centra en el estudio de la era de la sobremodernidad, por considerar la propuesta arquitectónica una respuesta clara de su contexto.

Analiza también la arquitectura de la casa en el Valle Metropolitano de Toluca en el marco de esta misma sobremodernidad, como resultado del entorno ideológico, social y económico que le subyace.

### 2.1 MARCO CONCEPTUAL

El marco conceptual se construye en torno a un concepto eje, que es la casa. La casa es entendida como ese espacio humanizado, bajo una visión de relativismo cultural y antropológico, apartándose con ello de un concepto funcional, absoluto y universal, como ha entendido la propuesta de la arquitectura moderna. Bajo este enfoque relativo-cultural, se entiende que no todas las sociedades pueden ser medidas con los mismos patrones culturales y de desarrollo, y se acepta la idea de pluralidad y diversidad, en el que la casa es el receptáculo de la búsqueda de soluciones alternativas a la vigente forma de vida de la familia en la sobremodernidad.

Se analiza la casa en torno a tres visiones complementarias entre sí: a).- el concepto de casa en la sobremodernidad como resultado de una evolución histórica, b).- la estrecha relación entre lo habitado y quien lo habita, es decir, la dicotomía constituida por la Casa-Familia, y c).- la consideración de la casa como espacio habitable.



## Marco Conceptual

### 2.1.1 Concepto de casa:

#### De la modernidad a la sobremodernidad

La casa, entendida genéricamente como aquel espacio destinado a la habitación humana, ha sufrido un proceso de evolución inherente a las condiciones y contexto cultural del cual subyace.

Las primeras manifestaciones se muestran como una respuesta primitiva para satisfacer necesidades fisiológicas y protegerse de las inclemencias del tiempo, aunque muestran a su vez una particular interpretación del espacio, delimitándose entre una dimensión mística y constructiva. Generalmente ésta se articulará en torno a un patio, rodeándose de cocina, estancias, graneros y corrales, donde queda evidente la presencia del diseño no planeado, intuitivo, como un saber transmitido oralmente y llevado a una práctica social adquirida (Guzman Ríos, 2013).

Propuestas teóricas desde Vitrubio hasta Palladio, se centraron en la lógica del diseño apoyado en los emplazamientos, la buena ventilación, y el uso de materiales, así como técnicas de construcción

y terminan por concibir a la casa como “objeto para habitar”. Escasamente bocetaron aspectos simbólicos como escala y proporción.

Posteriormente, en el Siglo XIX, las casas centrarán su atención a la técnica de construcción, pero sobre todo a la especialización de las diferentes zonas de la casa (Oliveras, Montaner, De Sola Morales, & Ramón, 2000), resultado lógico del positivismo imperante de la época. El enfoque, bajo influencia de Viollet Le Duc, Durand y la academia francesa, presenta una visión pragmática de la arquitectura, donde la idea de confort trasciende.

Con la llegada de la arquitectura moderna arquitectos como Frank Lloyd Wright, Mies Van Der Rohe y Le Corbusier ensalzan nuevos principios, en los que domina la función acompañado por la forma: la creación de espacios acogedores, íntimos, domésticos se buscan a través de incorporaciones modernas como voladizos, horizontalidad, disolución de aristas; al tiempo que el racionalismo extiende la idea de estandarización de los espacios celulares hasta la masificación de la generalmente llamada casa o residencia. Abanderada por la idea de una mejora de las condiciones de vida de sus habitantes, propugna por ideas absolutas

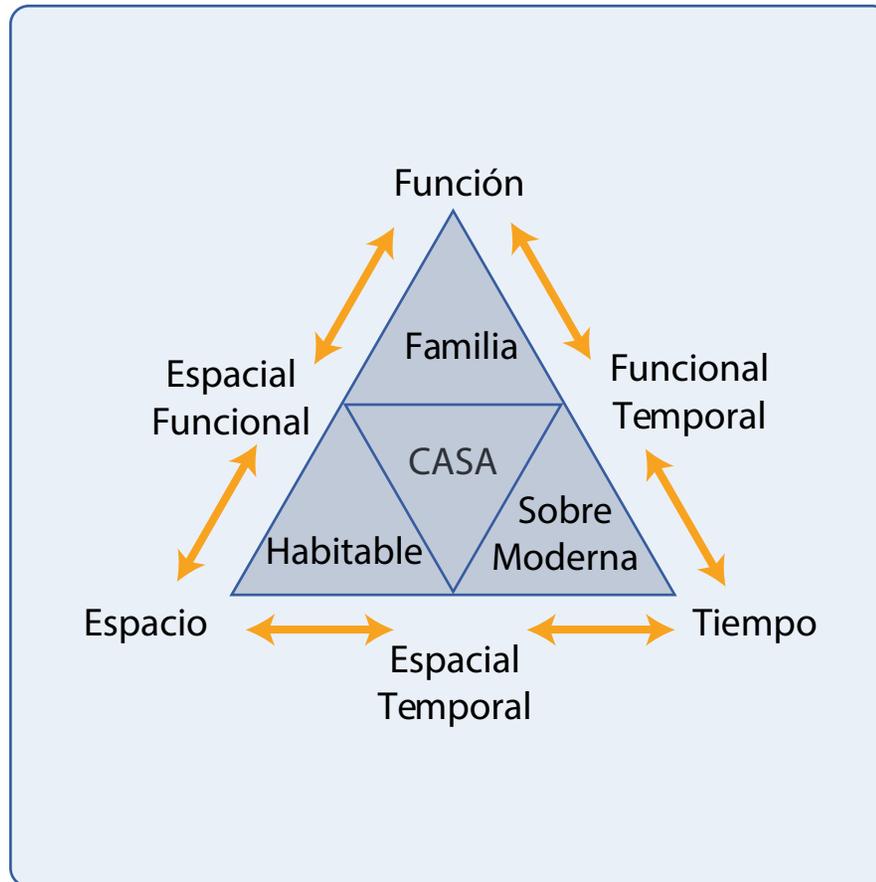


Imagen 1 Esquema de Construcción del Marco Conceptual

(Reyes, 2014)

.....●



de función, y olvida por completo los aspectos simbólicos de la casa. Así se manifiesta en la propuesta LeCorbusiana de La Máquina de habitar: “una máquina destinada a procurarnos una ayuda eficaz para la rapidez y exactitud en el trabajo, una máquina diligente y atenta para satisfacer las exigencias del cuerpo” (Corbusier, 1978).

La torcida interpretación de los principios no simbólicos de la arquitectura moderna llega a su clímax cuando, tras la demolición del conjunto Pruitt-Igoe<sup>1</sup> (considerado el fin de la Modernidad), la evidencia del fracaso de un racionalismo exacerbado, que ignoraba aspectos socioculturales, quedó de manifiesto.

Con la sobremodernidad, la preocupación de los aspectos simbólicos en la generación de espacios para habitar despierta. Desde los conceptos urbanos con Jane Jacobs (Jacobs, 2011) y Aldo Rossi (Rossi, 1982) se defiende la

.....

**1** Magno proyecto de multifamiliares construido en St Louis, Missouri en la década de 1950 que constaba de 33 edificios y que tras su fracaso fue demolido en 1971. Su fracaso se atribuye al poco entendimiento del entorno social y económico de sus habitantes

necesaria inclusión de espacios de convivencia no estrictamente funcionales, así como la transformación de la idea de un espacio “definido por su función” en espacios indeterminados, transformables, susceptibles de alojar simultáneamente actividades diversas (Oliveras, Montaner, De Sola Morales, & Ramón, 2000).

La nueva perspectiva desde una visión antropológica, asocia el concepto de casa como los arquetipos de Jung, relacionados con lo simbólico por su cercanía con lo mítico y lo cultural (Coppola Pignatelli, 1997), y se afirma que las casas modernas “no recogen, la mayoría de las veces, las instancias arraigadas... recogen con mayor frecuencia necesidades de consumo más que las exigencias profundas y subconscientes del hombre” (Coppola Pignatelli, 1997:167). El concepto de arraigo entendido como una fuerte y recurrente tendencia a practicar algunas costumbres, ritos, que son consideradas como propias de la cultura de la cual proviene, contextualiza la importancia de lo simbólico en lo señalado por Coppola (Coppola Pignatelli, 1997).

Paradójicamente, a pesar de que el estado del arte señala la necesidad de inclusión de

los aspectos simbólicos del hombre en el concepto de casa, la sobremodernidad retorna a las costumbres modernas, determinadas por el liberalismo económico, de concebir los espacios de habitar como un producto, que debe cumplir cuestiones de índole primordialmente económica, después funcional, diluyendo los principios simbólicos de la casa, como un universo organizado, el escenario mismo de la vida.

Con ello se hace necesario un replanteamiento referenciado, que obedezca a los tiempos y forma de vida actual, en los que se dé lugar a una transformación funcional, es decir: promover una evolución y redefinición en el uso de los espacios arquitectónicos, a través de una nueva conceptualización. El reto consiste en un replanteamiento del uso para el que fue diseñado un espacio arquitectónico, el cual se relaciona e interactúa con otros para conformar un todo, y considerar el fin con el que fue concebido.

#### 2.1.1.1 La Casa sobremoderna

En la sobremodernidad la casa ha estado sujeta a una evolución que se aceleró a partir del crecimiento de las ciudades desde mediados del

siglo XIX y principios del XX. Desde Philip Webb en 1859 (Jordan, 1966) en Inglaterra, por encargo de William Morris se propone la generación de casas en serie, que cubrieran de manera económica las necesidades de la gente que migraba a las ciudades: su objetivo principal era satisfacer básicamente aspectos económicos, considerando que por ende se satisfacía lo social. Las casas en serie se generalizan a principios del siglo pasado en Europa, para después aparecer en América.

Estas casas respondieron a la demanda de vivienda en las ciudades, pero no respondieron a las necesidades específicas del habitador, y con ello se detona una arquitectura sin usuario. La idea de la industria imperó en la vivienda, y con ello conceptos provenientes del diseño industrial se legitiman. A partir de ese momento se pretende atender necesidades particulares centrándose en segmentos, en los que se agrupa a personas con “características y gustos semejantes” por lo que la casa y su diseño se tuvieron que anticipar al usuario que la habitaría en un futuro muy inmediato. “Surge la vivienda mecanizada, la casa se transformó, y en vez de responder a un reflejo individual se convirtió en una herramienta carente de esencia” (Velasco Nazaretti, 2014).



Esta propuesta se ha exacerbado durante esta última etapa de la sobremodernidad y obedece en mucho a sus principios de homogeneización, globalización y neutralidad. La casa sobremoderna se ha convertido en un depositario del hombre, el cual está obligado a conformarse (de entre la oferta) con elegir una casa insuficiente, e indiferente a sus necesidades más profundas, es decir, simbólicas. Su papel como habitador es el de la adecuación a un espacio genérico, limitado y centrífugo. En palabras de Charles W. Moore: "Hoy nuestras viviendas son, ante todo, incapaces de provocar interacciones entre el cuerpo, la mente y el entorno del hombre." (Bloomer & Moore, 1982). La casa sobremoderna es incapaz de satisfacer necesidades antrópicas.

Es verdad que la casa sobremoderna proporciona al hombre satisfacción de sus necesidades elementales, pero no responde a la verdadera riqueza de una arquitectura simbólica, que le dé sentido a la existencia y sea capaz de acogerlo en un espacio donde este pueda vivir, en la más completa acepción de la palabra.

La casa sobremoderna debe ser una adecuación natural dirigida al habitador, y responder no sólo

a sus necesidades fisiológicas y funcionales, sino también psicológicas y simbólicas. Con ello es imprescindible orientar la casa sobremoderna hacia una perspectiva antropológica, en la que la casa evolucione para ser un complemento integral del hombre que la habita.

La historia de la arquitectura en México ha presentado rezagos importantes en la búsqueda de aportar soluciones cuando se compara en paralelo a los países de primer mundo. El concepto de casas en serie inicia su desarrollo desde los años 30's del siglo XX, obligado por la migración de los habitantes del campo a la ciudad, siempre a cargo del sector público que fue quien en un inicio se hizo cargo y obligó a los patrones a proporcionar vivienda digna a sus empleados.

Será hasta la década de los años 70's cuando se da el primer surgimiento de algunos de los grandes desarrolladores de vivienda social en serie, empresas como SARE y GRUPO GEO, crecieron y acapararon la generación de la mayoría los conjuntos habitacionales, quedando prácticamente a la iniciativa privada la exclusividad para el desarrollo de la generación de casas en serie.



*Multifamiliar Miguel Alemán, México, D.F.1949*

*Fuente: <http://www.arqred.mx/>*

De esta manera, hacia los años 80's y 90's del siglo XX, se produjo una redefinición en la acción del Estado en materia de vivienda a partir de entonces, la participación estatal en los programas de vivienda se restringe a la promoción y financiamiento habitacional (Sánchez Corral, 2012), y detona con ello la participación social y privada a fin de que construyan y financien la construcción de viviendas. La grave consecuencia de este fenómeno es que la preocupación social en la que emergió la casa en serie se diluyó pues en la sobremodernidad, a los desarrolladores poco o nada les interesan los aspectos sociales más profundos que determinan las características de una casa.

### 2.1.2 La dicotomía Casa-Familia

La familia ha sido trastocada desde sus principios básicos, la célula idílica que promovió la modernidad (padre, madre e hijos) carece de una conexión contextual y cultural, surge sin referencia a nuestro país y nuestras costumbres. Las condiciones de las familias latinoamericanas generaban en aquella época, grupos consanguíneos que incluían abuelos, tíos, etc. Esta multiplicidad (familias extendidas, ampliadas, ensambladas, entre otras) nunca fue atendida por la propuesta moderna. De



igual manera la arquitectura se ha considerado como un elemento determinado y absoluto, finito y definido atemporalmente, e ignora que con el paso del tiempo la dinámica familiar se modifica y que las familias, o bien, se disgregan, o bien, el número de elementos se multiplican.

De la misma manera, este cambio en la dinámica, no solo se limita al número de integrantes, sino a las condiciones internas de la familia: los hijos crecen, las actividades cambian y en consecuencia los espacios deberían evolucionar, hecho que generalmente no ocurre. Las casas escasamente marcan posibilidades de crecimiento y evolución.

Hoy, el concepto de familia, tiene que apearse a una realidad menos estándar, las prácticas tradicionales que amalgamaban el tejido familiar han desaparecido, al tiempo que surgen otras formas de vida que trastocan la estructura familiar, y pasan de ser una institución social a una estructura de condiciones más individualizantes. Si bien la familia no desaparece, si se modifica en su estructura y en su función.

De acuerdo a datos del INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía), las familias siguen

constituyendo la principal forma de organización de convivencia (89.8%), en tanto que aquellos hogares en los que no se identifica algún parentesco de tipo familiar representan 10.2 por ciento.

#### **El INEGI (2010) subdivide las familias en diferentes clases por su conformación:**

##### **Nuclear.-**

Se constituye de la unidad familiar básica que es el esposo (padre), esposa (madre) e hijos. Estos últimos pueden ser la descendencia biológica o miembros adoptados por la familia.

##### **Ampliada, extensa o consanguínea.-**

Se extiende más allá de dos generaciones y está basada en vínculos de sangre. Puede incluir: padres, niños, abuelos, tíos, sobrinos, primos etc.

##### **Compuesto.-**

Se constituye por un hogar nuclear o ampliado y al menos otro miembro sin parentesco familiar.

Existen otras clasificaciones de familias no consideradas por el INEGI, estas son:

La familia monoparental: Se conforma por uno de los padres y sus hijos, puede ser producto de un divorcio o por fallecimiento de uno de los cónyuges.

La familia de madre soltera: la madre sola se hace cargo del cuidado de sus hijos, dado que el hombre no reconoce su paternidad.

La familia de padres separados: Los padres no son pareja pero deben seguir cumpliendo su rol de padres ante los hijos de manera distante.

Los resultados muestran que el 30% aproximadamente de jefes(as) de familia de clase media están divorciados, separadas o en unión libre; el 14% de estos hogares las mujeres son jefes de familia, el 45% de jóvenes de 14 a 29 años de edad no estudian ni trabajan (INEGI, 2010), datos que sin duda son una evidencia de los cambios estructurales de la familia en la sobremodernidad.

En términos históricos, se ha pasado de una familia extensa a unidades familiares cada vez más reducidas y más aisladas, y donde el contacto con otros individuos está más regulado por factores externos que por las necesidades del propio individuo. La casa ha de responder a

esta problemática, en todos los aspectos que el espacio supone, incluyendo lo simbólico.

### 2.1.3 La Casa como lugar

La falta de significado del entorno arquitectónico se establece en "Los no lugares" de Marc Augé, quien diferencia lugar y espacio, estableciendo que el lugar es el área que "ha adquirido significado a partir de las actividades humanas que se dan en ese sitio" (Augé, 2002:32) mientras el espacio carece de este nivel de identidad.

Esta indiferencia contextual, señalada por Augé (2002) como No lugar conlleva procesos antropológicos que los espacios carentes de significados generan, porque nadie siente ningún apego por él, consecuencia lógica de las características de la sobremodernidad o supermodernidad (Ibelings, 1998). Para Baudrillard (1988) el lugar ha sido sustituido por: la desunión, el desencuentro y el extravío. La casa en su simbolismo esencial está en crisis, puesto que se le han eliminado las características de espacios identitarios, relacionales e históricos para ser sustituidos por cuestiones económicas y funcionales. El hombre y sus relaciones con sus semejantes



no tienen cabida, con la soledad y aislamiento consecuente de sus habitantes (Augé, 2002).

El hombre se concibe a sí mismo como inmerso en un espacio, lo que concede sentido y simbolización a su existencia (Morales, 1999) y deja clara la importancia del ser humano con el espacio (lugar). Narváez Tijerina (2004) agrega que un espacio simbólico ubica al hombre en un imaginario urbano, ya que los habitantes se auto conciben a través del establecimiento de relaciones espaciales cuyas representaciones les permiten una significación de su ser, tanto en la dimensión individual como colectiva.

Hoy en día, la falta de estos símbolos, niega la naturaleza del hombre, conducen irremediamente a una sociedad al caos: a una falta de identidad y a una pérdida de sentido de pertenencia y de comunidad, que desata problemas sociales de toda índole. La identidad o pertenencia para Morales (1999) consiste en la conversión del espacio genérico (la vastedad) en espacio con connotación de lugar que da sentido a su existencia: "El hombre debe crear un orden arquitectónico para establecerse y entender el mundo. De ahí que la consideración

aclaradora y situante nunca puede omitirse en las labores arquitectónicas" (Morales, 1999), conceptos en los que Muntañola (1996) apoya la teoría de la topogénesis. Para él, el lugar es el espacio habitado, es el escenario del hombre, resume tiempo y espacio, y se construye con la existencia de un sujeto y su historia (otros), de ahí que la topogénesis sea el estudio de la construcción de lugares para vivir convirtiendo al arquitecto en un generador de lugares. El lugar permite al sujeto navegar por la historia y permite a la historia situar al sujeto (Muntañola, 2009).

La función histórica y social de la arquitectura ha sido la creación necesaria de un espacio humanizado, un espacio hecho a imagen y semejanza del hombre para que éste sobreviva. Un espacio que el hombre pueda habitar, su lugar.

El concepto de lugar de la casa se define tanto por las funciones como por la acción de los individuos que ahí moran, y estos elementos "determinan los patrones de vida en la red social, simbólica y de creación y es la base de la identidad" (De Hoyos Martínez, 2010) de quien ahí vive.

## 2.2 MARCO TEÓRICO

El esquema de marco teórico representa la perspectiva desde donde conducir la reflexión para sustentar la tesis propuesta: se propone partir de la concepción teórica del espacio, para de ahí ahondar la reflexión acerca de tres variantes del espacio: el espacio como función, el espacio como existencia y el espacio como lugar.

### 2.2.1 Teoría del Espacio

El concepto de espacio ha marcado una línea general de investigación, sin embargo este trabajo ha pretendido centrarse en el espacio específico de la casa, por las consideraciones simbólicas ya descritas. En "La casa, una aproximación" (Ortiz, 2010) se expone a la vivienda más allá del abrigo y la protección al mostrar al ser humano frente a su familia y frente a los objetos que lo rodean al habitar su Casa y no ser habitado por esta. Intenta explicar en términos de la arquitectura: los signos, los códigos de comportamiento y percepción, los tabúes y obligaciones, sentimientos e ideas, prejuicios y preferencias; como medio para materializar la casa. La profunda comprensión de las instituciones humanas resalta las ideas de Kahn

## Marco Teórico



Imagen 2 Esquema de Construcción del Marco Teórico

(Reyes, 2014)

al respecto (Norberg-Schulz, 1975), ya que plantea la necesidad de un lenguaje arquitectónico que permita la traslación de la realidad vivida a la forma construida, en términos de estructuras existenciales, a partir de la relación entre tres componentes: topología, tipología y morfología. Para Norberg-Schulz (1975) la topología es el orden espacial, que apoya en las ideas de "centro" y "recorrido". El primero es el acercamiento con lo conocido, ya que el hombre adquiere

presencia al ubicarse en ese punto y habitarlo, mientras que se concibe la idea de “fuera” como la ajeno y lejano. El recorrido es ese trayecto entre lo interno y lo externo. La morfología, por su parte, se refiere a la manera como el objeto arquitectónico define su carácter, es decir, relaciona su sentido de significación del espacio con otra determinada a la que es congruente. Finalmente por tipología se entiende un constructo racional que contiene elementos de la realidad y elementos convencionales, adquiridos en una cultura histórica concreta. De esta manera, la incorporación del uso del espacio cierra el proceso de materialización del objeto arquitectónico.

La tarea del arquitecto es ayudar a proporcionar un sitio existencial donde sentar el pie concretizado, sus imaginaciones y fantasías soñadas:

Una buena casa es aquella en la que se vive bien. Su cualidad esencial es la posibilidad que tiene de ser vivida, puesto que el habitar doméstico cobija principalmente la vida privada. El valor de la casa reside antes que nada en su capacidad de favorecer la sensación de cálido recogimiento y de discreta relación entre los propios espacios interiores (ya sean cerrados o abiertos, cubiertos o descubiertos);

su valor arquitectónico reside en la capacidad que tienen los espacios en sí mismos de expresar con su forma y función aquella relación. (Cornoldi, 1999)

La casa es un problema cultural, y como tal, evoluciona con el tiempo:

Se trate de un rito, de un mito o de una especulación arquitectónica, la casa ha aparecido siempre como un paradigma el edificio, como patrón por el que de algún modo se tiene que juzgar a los otros edificios (Rykwert, 1999).

La incorporación de los grandes avances científicos y tecnológicos a la arquitectura del nuevo milenio, tiene que conducir hacia una verdadera revolución del quehacer arquitectónico.

A través del tiempo el papel del arquitecto ha sufrido constantes modificaciones para ajustarse a las necesidades y requerimientos cambiantes del ser humano de cada época. Sin excepciones cada redefinición de ese rol implica nuevas aproximaciones a la comprensión y especificación de la disciplina; en primera instancia, para atender las demandas de la sociedad y, en segundo término, para evolucionar internamente en cada

una de sus especialidades. En todo caso, es indudable que la arquitectura contemporánea es una fuerza progresiva formada por las condiciones de la vida moderna y sus preocupaciones.

La inquietud por transformar a la casa para que ésta exprese las condiciones cambiantes y dinámicas de nuestra época y cultura, adaptándola a nuestra condición física, psicológica y social, nos da la oportunidad de confrontar y exponer un punto de vista sobre el tema.

La arquitectura no se ha expresado como un hecho aislado de los fenómenos sociales que la han generado; ha tenido un fin específico y lo viene cumpliendo por medio de sus formas y sus espacios. Las actividades que se generan en ella responden a los valores culturales y a la interpretación del mundo real y cósmico de cada tiempo y de cada grupo humano. Cada espacio y cada función han estado relacionados por el simbolismo y la lectura que de éstos pueda realizar el habitador, a quien está destinada la obra arquitectónica. Esto nos conduce a la reflexión sobre la propuesta de transformación en el diseño de los espacios.

La forma, la distribución de sus espacios, las funciones destinadas a cada uno de ellos, las relaciones que establecen los espacios con los habitantes, las interpretaciones que ellos efectúan sobre las expresiones, las formas específicas del edificio destinado a casa, han perdido identidad con sus funciones y por tanto el hombre en su medio ambiente no encuentra significados tangibles.

### 2.2.2 Espacio como función: Proxémica

Como ya se ha mencionado, el espacio es la manera en que mentalmente el hombre se ubica, organiza y entiende. Este "entramado espacial" (Arnheim, 2001) deriva de una situación de carácter físico y psicológico. Ubicado dentro de la teoría de la Gestalt, Arnheim (2001) concibe el espacio como una respuesta a los objetos que contiene y establece que el nivel de complejidad con que una persona es capaz de concebir un espacio obedece a un nivel de desarrollo psicosocial. La concepción de espacio tiene entonces un carácter cultural pero también cognitivo.

Arnheim (2001), desde una perspectiva psicológica, enfoca al pensamiento como un producto de naturaleza visual y privilegia el sentido de la vista



por sobre otros. Para él, el aprendizaje se inicia en la percepción y será esta la fuente de contacto con el exterior y la materia prima para la construcción de conceptos. En Arnheim (2001) la imaginación espacial subyace en aspectos culturales y biológicos, en este sentido, estará determinada por las características y nivel de desarrollo de la propia cultura, al tiempo que dependerá, de manera biológica de las correctas distancias de visión.

Los estudios de Arnheim (2001) referentes a la tensión generada por los objetos entre sí (dialógica) basada en el distanciamiento y el tamaño (entre otros diversos factores: color, forma, escala, etcétera), reconocen la connotación mental de vacío con sensaciones como abandono y falta de identidad, de la misma manera como el caso contrario: el espacio como referencia se convierte en una extensión simbólica de quien lo habita.

Si bien en el campo de la percepción resulta indiscutible el valioso papel que juegan todos los sentidos, es la vista el que privilegia el concepto de proxémica. El espacio visual es el resultado de una construcción sintética que tiene, además, una dimensión antropológica y simbólica. Hall (2003) abre el análisis antropológico sobre el espacio,

así como el uso que el hombre hace de éste, como resultado de un ámbito cultural. Desde esta percepción el análisis espacial no se limita al campo de lo cognitivo, sino también de lo simbólico.

Se genera una burbuja de verdad, la del espacio personal y que es sumamente inestable, y se estrecha o ensancha de acuerdo con las diferencias individuales, las circunstancias cambiantes y la naturaleza particular de las relaciones interpersonales.

De esta manera la proxémica distingue tres manifestaciones (Eco, 1999):

- a).- Manifestaciones infraculturales, que se ubican en el pasado biológico de la persona.
- b).- Manifestaciones proculturales, que son de tipo fisiológico
- c).- Manifestaciones microculturales, que son una respuesta de la cultura misma, y que obedecen a tres tipos de configuraciones:

1.-Configuraciones fijas, que subyacen en un código establecido y son unívocas.

2.- Configuraciones semifijas, que a su vez se dividen en centrífugas (si inhiben la distancia espacial o contacto proxémico entre objetos y personas) y centrífugas (si propician el encuentro o contacto proxémico igualmente entre objetos y personas).

3.- Configuraciones informales, que se codifican de manera inconsciente, y que pueden variar de íntimas, personales, sociales y públicas dependiendo de la menor o mayor distancia impuesta por la relación interpersonal. (Bachelar, 1985)

La proxémica y la función se complementan, pues se encuentran en la esfera de la percepción de la realidad, al respecto Umberto Eco (1999) dice que "... el objeto arquitectónico puede denotar la función o connotar otras cosas ...", desde esta perspectiva, la calificación de función se extiende a todas las finalidades comunicativas de un objeto, por lo que resulta evidente que las connotaciones simbólicas se consideran funcionales no solamente en sentido metafórico, sino también porque comunican una utilidad social del objeto que no se identifica inmediatamente con la función en sentido estricto.

Existen en el transcurso del tiempo transformaciones de los objetos en cuanto a sus funciones primarias (la que se denota) y funciones secundarias (las que connotan); lo que se traduce (Sadler, 1998) en un juego de oscilaciones entre estructuras y acontecimientos, entre configuraciones físicamente estables y el juego variable de los acontecimientos que les confieren significados nuevos.



Recámara

Fuente: <http://es.pinterest.com>



La denotación de lo que en México denominamos recámara como el espacio destinado para el descanso, connota el sitio donde inicia la vida y transcurre para esperar la muerte.

No se trata de simplificar la función, ya esta crítica era expresada por Aldo Van Eyck, en 1953 (Sadler, 1998), donde se cuestionaban las cuatro categorías funcionalistas de Le Corbusier: vivienda, trabajo, diversión y circulación. Se plantea la idea de identidad -la pertenencia es una necesidad emocional básica-, la idea de lugar contra la abstracción alienante de la arquitectura moderna en sus mismas raíces, al incorporar conceptos antropológicos.

La arquitectura es siempre un promotor de estímulos, se reconoce en el estímulo la posibilidad de realizar la función. Es entonces donde el uso de la arquitectura no solamente son las funciones posibles, sino sobre todo los significados vinculados a ellas, que se predispone para el uso-función.

... para ser auténticamente funcional la arquitectura debe comprender también lo antifuncional, es decir, aquello que no es funcional a nivel consciente. pero que es funcional a nivel consciente, como el

mito y el símbolo, que no es funcional en sentido físico, pero lo es en un sentido psicológico, como la adhesión emotiva, o la enajenación o el rechazo, que no es funcional en términos biológicos, pero que lo es en términos exquisitamente estéticos. (Coppola Pignatelli, 1997:49)

Es funcional, un acercamiento que trate de satisfacer la realidad en su complejidad, comprendiendo los aspectos opuestos y contradictorios del hombre. Desde el campo de la filosofía, de la psicología, etnología, antropología y la sociología, se ha puesto en evidencia la complejidad del hombre y la imposibilidad de esquematizar sus necesidades en simples diagramas. Hoy estamos más conscientes de nuestras reacciones personales; estamos más conscientes de los procesos que se desarrollan alrededor de nosotros; estamos conscientes de nuestras percepciones y de nuestros comportamientos; estamos conscientes hasta de nuestro inconsciente y de nuestro subconsciente.

Este mayor grado de conciencia no puede dejar de formar parte de la arquitectura, no puede dejar de ser introducido en el proceso de definición espacial y en el proceso de diseño. La arquitectura debe reflejar la complejidad de lo real. El crecimiento



Fuente: <http://www.archdaily.mx>

de la comprensión y en el conocimiento de las leyes que rigen los comportamientos humanos en el ambiente y que, por tanto, determinan el espacio en el cual vivimos, y así, por consecuencia aumentan el número de variables y de relaciones que el diseño de una estructura arquitectónica debe reflejar. En ella se destacan: las superposiciones de las distintas funciones, los ambientes y las jerarquías de las relaciones sociales, las interrelaciones entre comportamientos y estructuras ambientales, los modelos culturales de referencia, el valor simbólico de la arquitectura, las instancias de identificación del YO con el propio ambiente y particularmente con la habitación, el espacio para la espontaneidad y para la fantasía.

### 2.2.3 Espacio como existencia: La poética

Conceptualmente el espacio como fenómeno es la evidencia sensible de la percepción inmediata: el YO es el centro del mundo, aquí y ahora. Todo el mundo se organiza alrededor de él, en el lugar y en el momento en que se encuentre. "El centro representa para los hombres lo conocido, en contraste con el desconocido y algo temible, mundo circundante" (Ortiz, 1985:64) Todos los fenómenos espaciales se colocan, por lo tanto en esta perspectiva espacio-temporal.

Así mismo, el concepto dinámico del espacio-tiempo posibilita a consideración de "múltiples historias del universo y por ende de muchas formas de mirar los fenómenos sociales y físicos... a partir de elementos primigenios que se reconocen en la casa" (De Hoyos Martínez, 2010). En este sentido Abraham Moles (1972:122) propone la idea de que

... el hombre se apropie del espacio. El mundo es infinito e ilimitado, y el espacio un triedro de coordenadas cuyo origen es arbitrario. El observador imparcial o el arquitecto desarrollan en el espacio cartesiano una ciencia abstracta basada en reglas matemáticas y en proposiciones (Moles, 1972) para con ello acercar al habitador una idea de ese espacio.

Al comprender estas diferentes posturas de entender el espacio, y por tanto, la imposibilidad de optar en sentido absoluto por el concepto; como proyectistas debemos inclinarnos por el acercamiento fenomenológico por el espacio concreto; el espacio real, ese que se refiere al mundo sensible. La arquitectura debe de ser considerada como un objeto para ser habitado y no observado, como un gran interior para ser utilizado, entendiéndose naturalmente por interior también



el exterior, según la máxima de Le Corbusier: "Lo que está afuera siempre es tú adentro."

"El espacio debe de ser revisado en función del contexto cultural ideológico social, tecnológico y filosófico al que atiende para reconocer ser..." (González Riquelme, 1997) con lo que el sentido simbólico queda legitimado.

La arquitectura como espacio concreto, se obliga a ser pensada, proyectada y realizada para quienes deben habitarla, que variará al variar nuestros pasos, al movimiento de nuestros ojos y al tiempo:

La vivienda es una prolongación material de las formas de vida familiar que da lugar a la expresión de los valores vinculados con las formas de articulación entre lo público y lo privado, paradigma de hábitos recurrentes al interior de un grupo familiar. La casa es la sede de la familia en la vida cotidiana y por lo tanto, se presenta la necesidad de materializar códigos de costumbres y reglas de orden. (García, 2004)

Las reglas, los hábitos y las costumbres se deforman, se transforman y mutan en la sobremodernidad.

Los modelos culturales y la forma de vida son las constantes fundamentales de la representación espacial de la casa y la forma de habitar, pero falta encontrar ese lenguaje común que, en la habitación exprese y traduzca el espacio en hábitos.

La búsqueda por reconceptuar los espacios arquitectónicos de la casa contemporánea, dependerá de una más y mejor comprensión del espacio existencial. Para Norberg-Schulz (1975) "Hemos definido el espacio existencial como un sistema relativamente estable de esquemas perceptivos o imágenes del ambiente circundante", por lo que debemos profundizar más sobre el problema y solucionar esa relación que debe guardar el hombre con el espacio arquitectónico; consistente, por una parte, en tratar de integrar su estructura en sus esquemas personales y, por otra, en traducir sus esquemas en estructuras arquitectónicas concretas.

A diferencia de Kahn, para Bachelard (1985) el recorrido no tiene que ver con lo que físicamente vemos, sino que Bachelard nos conduce por aquella casa que habita en nuestro ensueño, que se alimenta del pasado y del futuro, que se moldea de dentro hacia afuera; que nos guarda

como las conchas guardan a quien en ellas se refugia (Bachelard, 1985). La casa significa el ser interior. Sus pisos, el sótano o la buhardilla simbolizan diferentes estados del alma. A través del análisis fenomenológico de las imágenes poéticas, Bachelard (1985) construye una ciencia llamada topofilia o encuesta sobre los espacios felices. Esta ciencia trata de determinar el valor humano de los espacios de poder, de los espacios de fuerzas adversas, de los espacios armados. La poética de la casa se basa en las imágenes de la intimidad. Nos recuerda también el escritor, que existen rincones en toda la casa en los que nos encontramos a nosotros mismos.

Bajo una concepción más pragmática, Coppola (1997) presenta al espacio arquitectónico que se configura sobre los rituales diarios y las necesidades cotidianas; y expone los problemas prioritarios que surgen de la necesidad de plantear "la nueva vivienda para el hombre", teniendo presente el tipo de vida de cada individuo. Coppola concibe que el espacio adquiere valores simbólicos con base en las cualidades de las fases de la vida.

## 2.2.4 Espacio como lugar:

### Teoría de la Topogénesis

Para Muntañola (2009), el lugar es concebido a partir de la experiencia y la asignación de significado, y abarca un proceso de socialización al considerar que para su conformación, es necesaria la presencia del "otro". Un lugar será lugar, si existe la capacidad de mirar al sujeto y su historia, lo que le confiere significación en términos de la otredad. Las dimensiones en las que el autor apoya su teoría de topogénesis (construcción del lugar) son: la dimensión lógica, la dimensión ética y la dimensión estética.

#### a).- Dimensión Lógica.

La dimensión lógica se ocupa de la manera como el hombre ordena los objetos sobre el territorio, las relaciones de uso que concede a cada uno de ellos, así como las proximidades y la distancia que guardan entre sí.

Una concepción dialéctica sobre el lugar, implica la abolición de un concepto absoluto del lugar, ya que obedece al constante juego entre la historia y la razón. "La lógica del



lugar marca siempre la medida bajo la cual la humanidad es capaz de representarse a sí misma" (Muntañola, 1996); genera al hombre las bases para un auto entendimiento a través del espacio.

b).- Dimensión Ética.

Muntañola (2009) desarrolla un concepto también ligado al de la Proxémica por su concepción espacial en referencia al "otro" (ya desarrollado dentro de este texto); ya que la dimensión ética considera aspectos del espacio bajo una connotación social.

La dimensión ética se constituye en la razón práctica de la arquitectura, y circunscribe al fenómeno arquitectónico como conformador de un constructo social, argumento enraizado en el origen etimológico de la palabra ética: el ethos, es decir el carácter. El fenómeno arquitectónico contribuye a la regulación de la conducta humana, y determina la manera como el hombre procede consigo mismo y con los demás. Muntañola resalta la importancia de "el otro" en la generación del lugar, ya que sin "el otro" no hay historia (relato) y sin relato no hay cultura.

c).- Dimensión Estética.

Esta dimensión, al igual que la anterior, guarda un enfoque social e intertextual (dialógico) y resulta de la relación existente entre las dos dimensiones anteriores: la lógica y la ética; por lo que la idea del fenómeno arquitectónico en toda su complejidad prevalece. Muntañola considera a la poética, a la retórica y a la hermenéutica como elementos complementarios o subdimensiones de la dimensión estética.

## 2.3 MARCO REFERENCIAL

Como se mencionó en la delimitación temporal, este trabajo se ubica en un periodo altamente cuestionable, por poner en crisis los principios en los que se sustentaba la arquitectura: la sobremodernidad.

### 2.3.1 La sobremodernidad

Sobremodernidad es un neologismo atribuido a Marc Augé (1998), con el que intenta describir los complejos fenómenos que definen a la sociedad de principios del S. XXI. Acorde a su planteamiento la sobremodernidad “amplía y diversifica el movimiento de la Modernidad” (Augé, 1998) con la particularidad de hacerlo todo en exceso: el exceso de información, el exceso de imágenes y el exceso de individualismo.

Estos excesos han generado una crisis en la existencia del hombre que le repercute en cada una de sus dimensiones: lógicas, éticas y estéticas (Solano Meneses, Alvarez Vallejo, & Mendiola, 2010)

El exceso sugiere la inocuidad de los significados, en el que el hombre se desensibiliza, se desapega y todo pierde sentido; esto último descrito por Leach

son la palabra “blase” (Leach, 2001), una especie de anestesia que condiciona la arquitectura a un papel de fetiche, por perder ésta el sentido.

Para Augé (1998), nuestro dominio del tiempo reduce nuestro espacio y “un espacio que no puede definirse ni como espacio de identidad ni como relacional ni como histórico, definirá un no-lugar” (Augé, 1998). La Casa de la sobremodernidad es un no lugar, ya que se presenta en contraposición al lugar, que es el espacio con significado, en el que las personas dan un sentido social a sus interacciones personales.

Las relaciones sociales tienen cabida en el lugar, las actividades elementales de supervivencia en el No lugar. El reconocimiento del ser humano como ser relacional, genera Identidad.

Otro concepto asociado a la sobremodernidad es el de la individualización pasiva, resultado de los medios de comunicación, ya que ellos promueven “una forma de soledad en la medida en que los invita a la navegación solitaria y en la cual toda telecomunicación abstrae la relación con el otro” (Augé, 1998). Esto mismo se aprecia en la casa, con la generación de fraccionamientos: propuestas





bardeadas de casas sobremodernas construidas en serie. En ellas cada ente de la comunidad (aunque agrupado) en la realidad está aislado; a pesar de estar flanqueado por la misma muralla no lo integra, y a la vez le desconecta del resto de la ciudad.

Pasividad, soledad e individualización son elementos propios de los espacios sobremodernos, donde “el individuo que rechaza el nexo social, la relación con el otro, ya está simbólicamente muerto” (Augé, 1998), puesto que la identidad, las relaciones sociales y la historia ya no se inscriben en el espacio, debido a que la sobremodernidad ofrece nuevos espacios que constituyen No lugares o lugares genéricos.

En la sobremodernidad, las ciudades han perdido también sus lugares de sociabilidad interna, espacios públicos, hitos de identidad, callejones y andadores que creaban lugares de encuentro. La ciudad sobremoderna es una Ciudad genérica, definida por Koolhass (2006) como un “modelo uniforme de ciudades que se encuentran hoy en día por doquier en el planeta”.

Entre esta multiplicidad de ideas, la postura sobremoderna rompe con los ambiguos

lineamientos impuestos por el posmoderno, y aboga por la recuperación de valores propios de la modernidad. Retoma la simpleza, la uniformidad y la falta de identidad como una reacción a la acentuada globalización de principios del siglo XXI.

Las características, según Inbelings (1998), que distinguen al fenómeno de la arquitectura sobremoderna son:

a) Descontextualización.- Muestra indiferencia hacia las nociones sobremodernas de lugar, contexto e identidad, por lo que han perdido su significado.

b) Inmediatez formal.- La sensación inmediata a través de: la forma, espacio y luz, transparencia y liviandad, resultan prioritarios a lo simbólico.

c) Neutralidad.- Tendencia a lo indefinido e implícito, a la reducción formal al mostrar la casa como un objeto neutral no significante y sin identidad.

d) Ligereza y transparencia.- Se caracteriza por edificios acristalados, transparentes y traslúcidos donde la idea de intimidad no tiene cabida.



e) Abstracción.- No hace referencia a nada fuera de la propia arquitectura, a la vez que dedica gran atención a la reducción formal.

f) Individualización radical.-En el contexto de la globalización se marca la desaparición del espacio público como un lugar de encuentro para concebirse como un área que cada persona explota de manera individual.

g) Homogeneización e inexpresividad.- Se procuran modelos descontextualizados que se repiten indiscriminadamente en cualquier parte del mundo, sin dar referencia de su entorno, el mejor ejemplo son las casas en serie.

h) Arquitectura de Pliegues y Twister. En los primeros años del siglo XXI sobresalen nuevas y variadas formas inspiradas en la complejidad de mutaciones y transformaciones como reflejo del pensamiento del caos: degradación y desorden que lleva a desequilibrio.

La arquitectura sobremoderna responde (dependiendo el enfoque), o bien a un estado evolutivo de la posmodernidad, o bien a un puente retrospectivo hacia la modernidad de mediados de Siglo XX.

La falta de contextualización, el desapego al simbolismo, la desconexión con el lugar y por ende con la identidad, niegan por un lado el contacto de la sobremodernidad con la posmodernidad, pero el contexto de una sociedad globalizada y compleja retorna el vínculo entre ambas manifestaciones.

La globalización es un fenómeno social, político y económico, desatado a partir de la década de los años 80's, caracterizado por multiplicidad de conexiones y estrecha interdependencia entre estados y sociedades (Beck, 1998), consecuencia directa del alto grado de tecnologización a nivel mundial y del carácter global de la red de mercados financieros. La consecuencia es el desplazamiento progresivo de la esfera de lo local hacia el ámbito más complejo de lo global y la reedificación simbólica de las actitudes y comportamientos humanos, lo que provocar una hibridación cultural de identidades, espacios, situaciones y procesos sociales.

En general, desde sus inicios, esta tecnologización ha contribuido a impulsar los medios de transporte y de comunicación, y ello repercute tanto en la accesibilidad a cualquier lugar del mundo (real o virtualmente), como en la



Fuente: [tecnohaus.blogspot.mx](http://tecnohaus.blogspot.mx)

cantidad de información a la que el ciudadano común se enfrenta. El observador común pierde la perspectiva de “lo de allá y lo de acá”.

Aunado a eso, la globalización “lejos de homogeneizar la condición humana, al anular las distancias de tiempo y espacio, tiende a polarizarla” (Bauman, 1999). La gran movilidad, resultado de esta necesidad de desplazamiento de tipo comercial, genera en los habitantes de una casa, una crisis de identidad y territorialidad, sin sensación de arraigo ni pertenencia. Las culturas globales ya no están vinculadas a ningún lugar ni a ningún tiempo (Beck, 1998), ajenas a todo contexto que termina por tener una significación inocua. Ello repercute en cambios en la conformación de las ciudades: fragmentación del espacio urbano, disminución y desaparición del espacio público, disgregación de la comunidad urbana, así como la separación y segregación de grupos de población (Bauman, 1999).

Como consecuencia a este fenómeno se desvela la necesidad de aminorar la crisis cultural en la que nos hemos sumergido al propugnar por la revalorización de culturas locales y reconsideración de los aspectos simbólicos de la casa, del barrio y de la ciudad.

Dentro de la naturaleza humana, existe esta necesidad intrínseca de apropiarse del lugar, de identificarse simbólicamente con el espacio, ya que, el hombre a través de este proceso, halla una explicación y justificación de su propia existencia. Esta reacción eminentemente humana, de reconocerse aún en la pluralidad, coincide con la denominada glocalización, hibridación que reconoce el espacio fluctuante entre lo global y lo local, que es la que mejor describiría el proceso en los países emergentes o del tercer mundo, como es el caso de México.

Los países emergentes intentan su equiparación a los avances tecnológicos y culturales de los países hegemónicos, pero su realidad los inserta en una nueva dimensión. Ello incide en la diversidad de respuestas que puedan efectuarse al nivel local según sus condiciones concretas, ya que aunque las tendencias mundiales apunten a cierta dirección las respuestas se diversifican en cada región.

En la arquitectura, la globalización y glocalización han venido a enfatizar la aparición de fenómenos arquitectónicos donde es posible apreciar la circunstancia descrita: el predominio de formas seductoras acompañadas de muestras



tecnológicas estructurales en todo el mundo, edificios que rompen con los principios de la convivencia humana, difundiendo manifestaciones arquitectónicas que nada tienen que ver con el contexto cultural ni económico de muchos pueblos.

Ante una necesidad de equipararnos a los países hegemónicos en México, hemos importado principios arquitectónicos que corresponden a otros contextos. Esta arquitectura sobremoderna privilegia formas de vida ajenas a la realidad contemporánea.

### 2.3.2 El Valle Metropolitano de Toluca

Durante las últimas tres décadas, el Valle Metropolitano de Toluca ha presentado un importante proceso de metropolización, como respuesta a la marcada incentivación del crecimiento industrial. Al proceso original de metropolización limitado al municipios como Toluca, Lerma, Metepec, San Mateo Atenco, Zinacantepec, se han sumado nuevas áreas de influencia, a decir: Almoloya del Río, Capulhuac, Mexicaltzingo, Ocoyoacac, San Antonio La Isla, Almoloya de Juárez, Oztolotepec, Calimaya, Xonacatlán, Santa María Rayón y Chapultepec (Arteaga Botello, 2005).

Estos municipios mantienen estrechas y complejas relaciones de continuidad e interdependencia, tanto territoriales como de servicios.

Esta metropolización es también un resultado colateral de las dinámicas observadas en la Megalópolis del Valle de México. Su cercanía a este territorio ha propiciado un proceso migratorio que se ha vertido de manera general en los estados colindantes al Distrito Federal, y, con ello, la cercanía del Valle Metropolitano de Toluca ha sido definitiva.

Posterior a los sismos de 1985, municipios como Lerma y Ocoyoacac fueron elegidos para ubicar múltiples fraccionamientos para atender las necesidades de los damnificados (por su relativa cercanía con el Distrito Federal) y con ello nacen núcleos poblacionales que dieron lugar a la expansión de los municipios mencionados.

La dinámica misma del crecimiento de la Ciudad de México impulsada hacia la zona poniente, donde surge la propuesta urbana de Santa Fe, genera las condiciones suficientes para ofrecer fuentes de trabajo en el Distrito Federal a una distancia relativamente corta de del Valle Metropolitano de Toluca. A esto se agrega la

construcción del Aeropuerto de Toluca, para conformar de este Valle, una especie de Ciudad Satélite dependiente de la Ciudad de México.



Fuente: <http://www.jornada.unam.mx>

Todo este complejo fenómeno descrito ha estado sujeto a procesos despersonalizados y macrosociales que dejan fuera a los individuos como actores sociales, resultado de un crecimiento industrial vinculado a la sustitución de importaciones, construcción de vivienda

vinculada al proceso de la terciarización de la economía y la expansión urbana de las ciudades medias (Arteaga Botello, 2005).

Es por ello que se considera el Valle Metropolitano de Toluca como escenario de estudio, porque en esta región resulta perceptible el fenómeno de la Sobremodernidad, de manera similar al resto de las ciudades más importantes de México: una Sobremodernidad emergente, es decir "glocal".

La crisis que detenta la Sobremodernidad en el Valle Metropolitano de Toluca también queda evidenciada en otra de sus manifestaciones: la homogeneización y la individualización radical. La zona se ve invadida por complejos habitacionales donde, por un lado la identidad se macera ante cientos de casas sólo distinguibles por el rótulo numérico, incapaces de transgredir las normas que defienden "la imagen" del complejo para generar un vínculo con el espacio, pero ignoran la necesidad de individualización de sus habitantes.

La individualización radical también se presenta en estos casos: fraccionamientos bardeados, incluso para aquellas casas que colindan con la calle, a las que paradójicamente niegan

la posibilidad de un acceso directo para hacerlas parte de los "guettos de seguridad" que las condiciones actúales demandan.

El fenómeno de la descontextualización e inexpressividad de la casa también es promovido a nivel gubernamental, ya que apoyados en dudosos fundamentos económicos, en el sector público se incurre en la práctica de la generación de proyectos de casa "tipo", construibles en cualquier zona del Estado de México, con intención de abaratar costos tanto de proyecto como de construcción.

El concepto de identidad, lugar, espacio simbólico, no significa nada ante la batalla que empresas constructoras emprenden para especular con la casa y sus conceptos simbólicos. Como se infiere, el Valle Metropolitano de Toluca es sólo un escenario representativo de una problemática común en México.

## 2.4 Conclusiones al capítulo

El análisis del estado del arte de la Casa, tanto en si nivel conceptual, como teórico y referencial, ofrece un panorama que destaca la necesidad de establecer una nueva forma de analizar los espacios arquitectónicos, de manera específica la Casa. La inclusión del análisis de fundamentos simbólicos, aporta un redireccionamiento en el que se incluyan variables como el sentido de pertenencia, afiliación, proximidad, reconocimiento, etc. Ello ha de posibilitar que el concepto de lugar vuelva a ser vinculado con el espacio arquitectónico y con la casa; de modo que se elimine con ello la desarticulación que entre ambos conceptos cada vez se ha venido agudizado, sobre todo a partir de la aparición de la construcción de las casas en serie.

La sobremodernidad acoge este concepto de casa en serie apegado a su distanciamiento de aspectos antrópicos que corresponden al eje conductor de la presente investigación, por lo que su análisis permite concientizar la crisis en la que en esta etapa el hombre se encuentra.

Finalmente, como caso de estudio, es necesario un escenario determinado por las condicionantes descritas y propias de la sobremodernidad, para con ello comprender la trascendencia de la problemática planteada. Por esta razón, el Valle Metropolitano de Toluca ofrece la posibilidad de un acercamiento real al fenómeno, dado que se constituye en un pequeño laboratorio, reflejo de realidades comunes de las ciudades sobremodernas, terreno fértil para el surgimiento de las casas de la sobremodernidad.



<https://es.pinterest.com/casas-infonavit/>

*" La casa es un espejo: se refleja en nosotros y nos reconocemos en ella, es un lugar donde el cuerpo puede extenderse y donde los sueños se ensanchan; también es un refugio. Por eso hay que construirla de acuerdo con la naturaleza, los menesteres y los caprichos de sus habitantes..."*

**Mónica Mansour.**

# METODOS - LOGÍA

# CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA

Este capítulo analiza y evalúa los fundamentos simbólicos en la arquitectura y su posible implicación en el diseño de espacios al interior de una casa, a través de la consideración de las interrelaciones existentes entre el espacio habitable, la forma de vida, y las distintas representaciones simbólicas de la casa, procediendo con ello a la generación de una propuesta metodológica que permita la comprensión del proceso de transición demográfica, económica, social y cultural en que se envuelven los factores simbólicos.

## 3,1 Propuesta Metodológica

El capítulo anterior fundamentó la conveniencia de evaluar la pertinencia de los fundamentos simbólicos, además de los aspectos funcionales en el diseño de los espacios de la casa para satisfacer las necesidades de desarrollo de una familia en la sobremodernidad. Asimismo se apreció la necesidad de evaluar las interrelaciones existentes entre espacio y forma de vida.

La propuesta metodológica se apoya en un enfoque fenomenológico, que incorpora todas las formas de análisis funcionales y de uso; así como las vivencias, actos y correlatos en busca un análisis de los fundamentos simbólicos y su posible implicación en el diseño arquitectónico de una casa.

El presente apartado se refiere a la manera como se conforma la fase metodológica de la investigación, definiendo: el enfoque, los observables así como el diseño del procedimiento para evaluar la inclusión de los fundamentos simbólicos que justifiquen los requerimientos espaciales de una casa en la sobremodernidad ocasionados por las transformaciones que vive la familia contemporánea en el proceso de transición demográfica, económica, social y cultural.

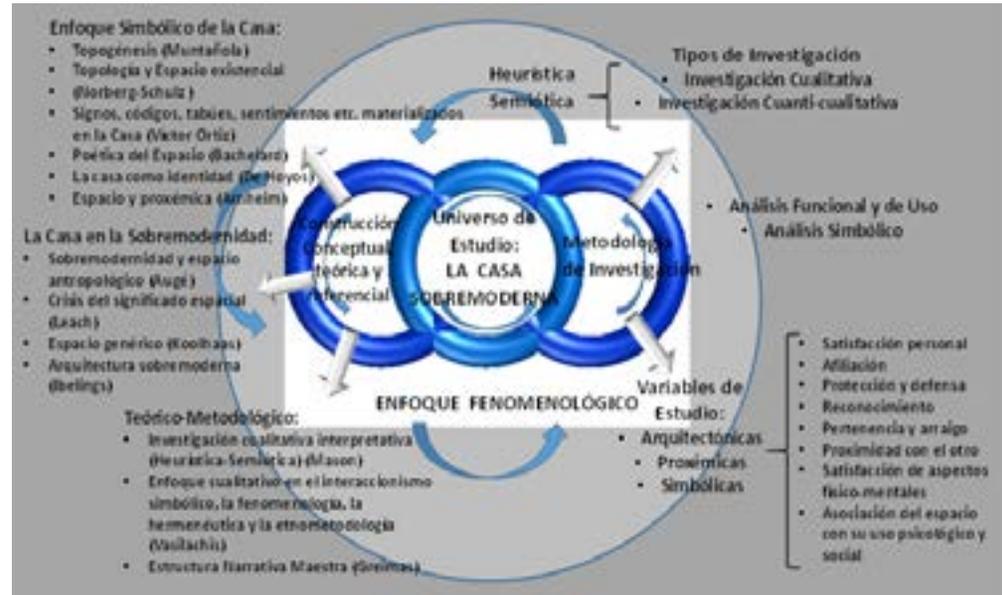
El enfoque de la investigación (fenomenológico) consiste en examinar todos los contenidos inherentes al objeto y objetivos de estudio, independientemente si son reales, ideales, imaginarios, etc., a partir de la experiencia. Se pretende que con esta base empírica, sustentada en lo teórico se posibilite una reconcepción del problema planteado: ¿Cuáles deben ser los fundamentos a considerar en el diseño de los



espacios que una familia en la sobremodernidad requiere para desarrollarse al interior de la casa?, permitiendo la incorporación de argumentos provenientes de diferentes perspectivas de la casa como lo son: la concepción arquitectónica, la concepción proxémica y la concepción simbólica.

Los instrumentos de la investigación serán tanto la investigación documental como la investigación de campo, dado que se pretende un acercamiento con los principales actores: las personas que habitan las casas generadas en la última década, específicamente en el Fraccionamiento Rincón del Álamo, Almoloya de Juárez en el Valle Metropolitano de Toluca.

El universo de estudio corresponde a las familias en la sobremodernidad que habitan en un conjunto habitacional que cumple con las características críticas de la arquitectura actual, y cuya estructura se han modificado como consecuencia lógica de los cambios sociales, ideológicos, económicos, etc. que se desprenden de la sobremodernidad: El fraccionamiento Rincón del Álamo, Almoloya de Juárez en el Valle de Toluca.



4 Esquema que representa la propuesta metodológica de este estudio. (Reyes, 2015)

El proyecto pretende desarrollarse básicamente en cuatro fases principales:

1. Generación de un modelo para análisis y evaluación de la casa que centre su enfoque en lo simbólico
2. Análisis y evaluación de los espacios, actividades, densidad y frecuencia de uso de los diversos elementos que constituyen la casa.
3. Análisis y evaluación de los aspectos simbólicos de la casa: pertenencia, relaciones personales desarrolladas, necesidades y costumbres actuales.
4. Generación de un modelo teórico que permita evaluar la inclusión de fundamentos simbólicos en el diseño de la casa de la sobremodernidadEl enfoque fenomenológico se construye de:

1 Variables Funcionales

2 Variables Simbólicas

3 Variables Proxémicas

La intención de la clasificación de las variables cualitativas en tres conjuntos es

meramente descriptiva, ya que se entiende que en la realidad unas están fusionadas con otras en una concepción sistémica.

### 3.1.2 El Universo de Estudio

Los observables son casas sobremodernas construidas durante la segunda década del Siglo XXI, que conservan, como herencia del idealismo moderno, áreas destinadas a actividades acorde a la propuesta funcionalista de espacios segregados pero conectados de acuerdo a sus interrelaciones. Estos espacios se distinguen como: espacio público (estancias, comedores), espacio de servicios (cocinas, patio de servicio, baños, sanitarios) y espacios íntimos (recámaras, alcobas).

La elección de estos edificios obedece a las características que los hacen comunes, constituyéndose en el universo de estudio a saber:

Ser construcciones comprendidas dentro de las manifestaciones sobremodernas (conceptualizadas con una intención totalmente utilitaria y económica)



Ser construcciones que generan una relación con un alto número de destinatarios (directos e indirectos) por ser construcciones en serie: "tipo".

Ser construcciones que se mantienen alejadas de un concepto simbólico por su desconexión con el contexto y con lo social-cultural (diseñadas ignorando al futuro habitador).

Corresponder cronológicamente a la segunda década de producción arquitectónica en Toluca, es decir, a partir del 2010.

Cumpliendo con las características descritas, el conjunto arquitectónico que conforma el estudio de caso será el Fraccionamiento Rincón del Álamo ubicado en Almoloya de Juárez y desarrollado por el Consorcio Hogar.

### 3.1.2.1 Población

Así, la población está conformada por todos los elementos implícitos en el prototipo arquitectónico generado por las construcciones que representan el universo de estudio, y que corresponden a ejemplos prototípicos de la arquitectura sobremoderna, entre cuyas características destacan el estar sujeto

a los convencionalismos espaciales heredados de la arquitectura pasada, que convergen en el escaso contenido simbólico y la nula intención por participar con los destinatarios o habitantes, así como un manejo formal con aparente desinterés.



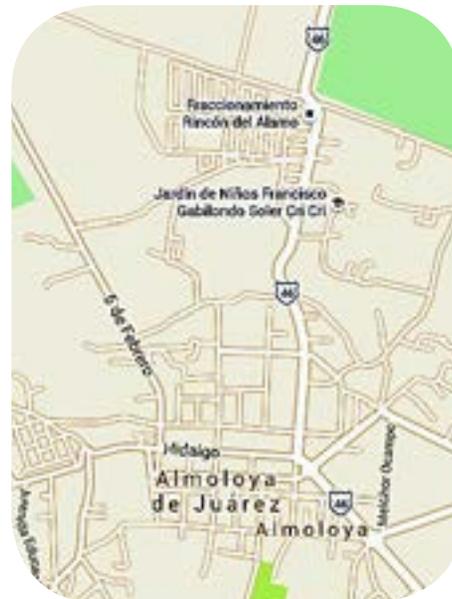
Imagen 5 Acceso al Fraccionamiento Rincón del Álamo (Reyes, 2015)



Imagen 6 Fraccionamiento Rincón de Álamo  
(Tomado de <http://www.vivemx.com/col/rincon-del-alamo.htm>)

## Rincón del Álamo

Desarrollado en la zona poniente del Valle Metropolitano de Toluca, el fraccionamiento Rincón del Álamo se localiza aproximadamente a 1.5kms. al norte del poblado de Almoloya de Juárez. Es un fraccionamiento compuesto por 1013 casas.



*Imagen 7 Ubicación del Fraccionamiento Rincón del Álamo, al norte de Almoloya de Juárez (Goggle Maps, 2015)*

El fraccionamiento ofrece 2 modelos de casas:





*Imagen 8 Fachada y planta arquitectónica del Modelo Malva (Tomado de <http://www.hogar.com.mx/cho/cho.jsp>)*

Modelo Malva, tiene una superficie de terreno de 60 m<sup>2</sup> con un frente de 4 mts y 15 mts de profundidad, y una superficie construida de 38.18 m<sup>2</sup> en un nivel. El programa arquitectónico incluye: 1 recamara, sala, comedor, cocineta, patio de servicio, estacionamiento para un auto y pequeño jardín trasero.



Modelo Cedrón, tiene una superficie de terreno de 60 m<sup>2</sup> con un frente de 4 mts y 15 mts de profundidad, y una superficie construida de 60.72 m<sup>2</sup> en dos niveles.



Imagen 9 Casa del Fraccionamiento Rincón del Álamo, Modelo Cedrón (Tomado de <http://www.hogar.com.mx/cho/cho.jsp>)

El programa arquitectónico incluye: 2 recamaras, sala de TV, estudio, sala, comedor, cocineta, patio de servicio, estacionamiento y jardín trasero

Los materiales con que están construidos y terminados ambos modelos de casas son: muros de tabique y losas de concreto, recubiertos de aplanado de mortero y pisos de loseta.



*Imagen 10 Fachada del Modelo Cedrón  
(Tomado de <http://www.hogar.com.mx/cho/cho.jsp>)*

---

Su sistema constructivo es a base de muros de carga, traveses y losa de concreto armado. Cuenta con cancelería de aluminio natural.

Emplazamiento: El fraccionamiento habitacional en cuestión, se encuentra en un área periurbana, a una distancia aproximada de 1.5 km de Almoloya de Juárez, sobre antiguos terrenos de cultivo.



*Imagen 9 Vista Aérea del 2015 donde se aprecia que el Fraccionamiento Rincón del Álamo está ubicado en terrenos periurbanos aislados. (Tomado de <https://www.google.com.mx/maps>)*

---

Desarrolladora: Este conjunto estuvo a cargo del Consorcio HOGAR S.A. de C.V., que es una compañía fundada en 1996, promotora y desarrolladora de negocios inmobiliarios que se especializa en el desarrollo, construcción y comercialización de viviendas. Consorcio HOGAR tiene como objetivo atender el sector de compradores de vivienda cuyo rango de ingreso mensual fluctúa entre 2.5 y 12 salarios mínimos. Consorcio HOGAR opera en los estados de Jalisco, Nuevo León, Puebla, Sinaloa, Nayarit y Sonora.



Consorcio Hogar (Tomado [http://www.securities.com/  
php/company-profile/MX/Consorcio\\_Hogar\\_SAB\\_de\\_CV\\_  
es\\_1221997.html](http://www.securities.com/php/company-profile/MX/Consorcio_Hogar_SAB_de_CV_es_1221997.html))

### 3.1.3 El diseño de procedimiento

El diseño del procedimiento se enfoca en la evaluación de los fundamentos simbólicos de la casa sobremoderna, para analizar las actividades y forma de vida de los habitantes del caso de estudio ya definido, a través de una investigación cuanti-cualitativa y cualitativa sustentada en entrevistas basadas en la narrativa.

#### 3.1.3.1 La investigación cualitativa en arquitectura

Para Mason (1996) la investigación cualitativa corresponde a una investigación altamente compleja, por su rica variedad de estrategias y técnicas. Afirma que la investigación cualitativa:

- a. Se funda en una postura altamente interpretativa (semiótica- hermenéutica) en el sentido de que le interesa cómo el mundo social es comprendido, experimentado y producido
- b. Se basa en datos flexibles y sensibles por ser contextuales



c. Se sostiene por métodos de análisis y explicación complejos, que abarcan simultáneamente el texto y el contexto (Heurística semiótica).

Encontrar nexos entre la semiótica, la hermenéutica y la investigación cualitativa, permite ubicar un sustrato del enfoque cualitativo en teorías como el interaccionismo simbólico, la fenomenología, la hermenéutica, la etnometodología, todas ellas centradas en el estudio de la pragmática y el mundo social desde el punto de vista de los habitantes (Vasilachis de Gialdino, 2006). Aquí el habitador ha superado la condición exclusivamente funcional que la investigación arquitectónica, por tradición, ha construido.

Con este enfoque, la investigación cualitativa aporta a la investigación arquitectónica, la posibilidad de orientarse hacia el significado, el contexto y la interpretación del sujeto habitador en su complejidad.

Vasilachis (2006), en el seno de su Epistemología del Sujeto, menciona distintas nociones que caracterizan a la investigación cualitativa, todas ellas dan cuenta de la complejidad tanto de su análisis como de su interpretación; así como de

la posibilidad de entender al universo como un conjunto de particularidades que conllevan a la idea de una divergencia de soluciones. Estas nociones son, entre otras: "experiencias vitales", "perspectivas subjetivas", "vivencias", "narrativas personales", "relatos", "historias de vida", etc. La arquitectura, dada su naturaleza antrópica, debiera incluir estas variables en su concepción de diseño.

La riqueza de todas estas nociones de la investigación arquitectónica de tipo cualitativa, estriba en que permiten concebir al habitador (sujeto) en una condición ontológica de su vida social en el marco del espacio arquitectónico, constituyendo con ello una forma de conocimiento de esta estrecha relación. Todas estas nociones se entienden como recursos culturales que muestran el sentido que las personas dan a su vida en torno a la arquitectura. Investigar con los relatos, experiencias o narraciones de las personas, contribuye a comprender cómo construyen sus identidades, por lo que la arquitectura pudiera dirigir su investigación hacia el "giro narrativo" que la investigación social ha mostrado, hasta ahora poco explorado por la investigación arquitectónica. Sustentados en autores como Polkinghorne (1995) los investigadores sociales

cualitativos se han ocupado de las ventajas de la investigación narrativa, bajo el concepto de que esta estrategia constituye una forma de mostrar la existencia humana como acción contextualizada. La narrativa es también una asignatura pendiente para la arquitectura.

### 3.1.3.2 Esquema de la Estructura de la Narrativa Maestra

Al ser estos aspectos simbólicos de carácter cualitativo y no cuantitativo, la investigación de campo a desarrollarse con los habitantes del Rincón del Álamo, se sustenta en la heurística semiótica, entendida esta como la capacidad para hacer descubrir los procesos de acción en los textos (diálogos). De este modo se concibe la noción del actante (habitador en este caso) de Greimas (Greimas & Courtés, 1990) en un esquema narrativo, por lo que se hace uso de la entrevista formal y no formal para con ello, primeramente posibilitar la exploración de la riqueza del discurso del actante (entrevistado) y al mismo tiempo acotar la investigación a través de una entrevista más estructurada y dirigida.

El diseño del procedimiento queda representado a través de la Estructura de la Narrativa Maestra, apoyada en el Esquema Actancial de Greimas que se muestra:



Imagen 10 Esquema de la Estructura de la Narrativa Maestra (Esqueda, 2015)

### 3.1.3.3 Diseño de Instrumentos de Investigación

Obedeciendo el enfoque señalado en el diseño del procedimiento, han sido realizados dos esquemas de entrevista, la primera cualitativa corresponde a un esquema de entrevista dirigida, la cual busca registrar datos objetivos, que complementen la información obtenida con la entrevista no formal.

El segundo esquema, totalmente cualitativo, corresponde al establecimiento de un diálogo libre en el que el actante- habitador se sienta en libertad de describir su experiencia como habitante del Fraccionamiento Rincón del Álamo, centrado básicamente en la narrativa de cómo es un día de su vida en su casa: como son sus experiencias, como se siente, que espacios frecuenta, que actividades realiza, con quien convive, etc. de manera que, bajo la perspectiva de la heurística semiótica, sea posible encontrar sustratos simbólicos en sus espacios, al tiempo que se conozca la situación a mayor profundidad.

### 3.2 Conclusiones al capítulo

La metodología desarrollada en este trabajo, primeramente determinó el objeto de estudio en la Casa sobremoderna, para después referir a un estudio de caso que fuera un reflejo de la realidad circundante en el país. Ello determinó la zona metropolitana del Valle de Toluca, ya que en una metrópoli es donde, hoy en día, queda mejor evidenciada la situación descrita en la sobremodernidad. La elección de un fraccionamiento en Almoloya de Juárez,

denominado Rincón del Álamo, refiere al fenómeno de acelerado crecimiento de oferta de casas construidas en serie y con gran desapego al usuario que proliferan en el Valle Metropolitano de Toluca. Su ubicación en las zonas emergentes de este valle metropolitano fue determinante, así como la ubicación temporal de su aparición (posterior al año 2010). La metodología aquí descrita y aplicada al caso de estudio constituye una propuesta que combina las posibilidades de la investigación cuantitativa y cualitativa, reivindicando la riqueza de esta última al abordarla desde la postura de la heurística semiótica guiada por el esquema de la Narrativa Maestra de Greimas. La combinación de ambos resultados constituye la base de la interpretación que se desarrollada en el capítulo siguiente, para permitir el acercamiento de un nuevo enfoque al problema de los factores simbólicos de la casa.



*Interior de vivienda (Reyes, 2015)*

La casa siempre ha sido una imagen clara del tiempo y el espacio donde se ha concebido. Hoy que todo va con tanta rapidez y es tan difícil analizar las formas nuevas de la civilización, ¿En qué se ha convertido la casa tradicional? ¿Cómo se articula? ¿Qué formas de vida expresa?

# RESULTA- DOS

# CAPÍTULO 4: RESULTADOS Y CONCLUSIONES

El presente capítulo permite plantear los fundamentos simbólicos de una propuesta de diseño de una casa en el marco de la sobremodernidad, que atienda los requerimientos espaciales como resultado del análisis propuesto, para con ello lograr satisfacer la dimensión antropológica de los espacios, a través de la inclusión de nuevas variables de diseño arquitectónico.

## 4.1 Representación de resultados

### 4.1.1 Análisis Cuanti-cualitativo

Para la aplicación de la entrevista dirigida fueron entrevistadas un total de 20 personas, todas ubicadas en diferentes rangos de edad, género, ocupación y que habitaran cualquiera de los dos modelos de casas del fraccionamiento. Sin embargo para su análisis fue necesaria la discriminación del modelo de casa habitado, porque los resultados arrojaron una diferencia

de percepción entre los habitantes de los dos modelos: los habitantes del Modelo Cedrón se sienten en condiciones de superioridad respecto de los habitantes del Modelo denominando Malva como se apreciará en los resultados.

De las personas entrevistadas un 40 % resultó ser trabajador o empleado, un 40% es estudiante y un 20% se dedica al hogar, por lo que se infiere que el espacio habitacional entre semana laboral está prácticamente deshabitado, ya que tanto la escuela primaria y preescolar recién entraron en funcionamiento, de manera que los estudiantes tienen que trasladarse a estudiar a Almoloya de Juárez o a Toluca, dependiendo del nivel de estudios, ya que los estudios superiores y medio superiores están generalmente más cercanos a Toluca.

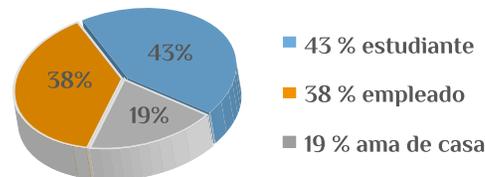


Imagen 11 Gráfica de la ocupación de los habitantes de Rincón del Álamo (Reyes, 2015).

En cuanto a la situación de la propiedad de las casas, se encontró que sólo en el 50 % de los encuestados son los propietarios de la casa, un 37.5 % rentan la casa, un 12.5 % usa una casa prestada y 0 % reportó otro caso. Ello permite inferir que no existe un alto grado de sentido de apropiación y pertenencia con la casa dado que, la mitad no es dueño de la misma, y ese mismo porcentaje (50 %) de los dueños adquirieron las casas pero no las habitan (no cubren sus expectativas dado que optan por vivir en otro lugar, o el mismo fue adquirido solamente como inversión económica).

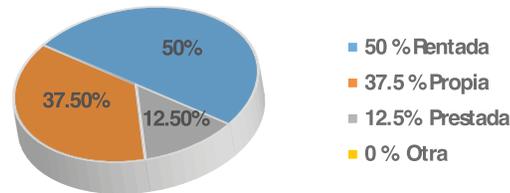


Imagen 12 Gráfica de la Situación de la propiedad de la Casa (Reyes, 2015)

Ocupación en el que también predominan 4 habitantes.

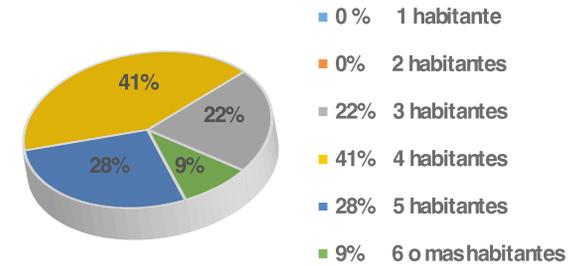


Imagen 13 Gráfica del Número de Habitantes del Modelo Cedrón (Reyes, 2015)

El número de ocupantes de cada Modelo de casa, corresponde de manera proporcional al tamaño de la misma, el caso contrario ocurre en el Modelo Malva, donde persiste una ocupación promedio de 4 personas pero en una superficie reducida a un poco más de la mitad del Modelo Cedrón.

Los resultados obtenidos fueron: el Modelo Cedrón, que cuenta con 2 niveles, en 60.72 m<sup>2</sup> construidos y 2 recámaras, reportó una ocupación en la que predomina una ocupación de 4 habitantes. Por su parte el Modelo Malva, con 1 nivel en una superficie construida de 38.18 m<sup>2</sup> y 1 recámara presenta un porcentaje de ocupación en el que también predominan 4 habitantes.

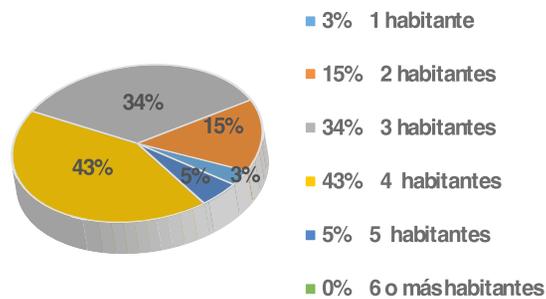


Imagen 14 Gráfica del Número de Habitantes del Modelo Cedrón y Modelo Malva (Reyes, 2015)

Esto nos permite inferir, que las dimensiones y el número de habitaciones no se generan en consideración a un estudio etnometodológico, ya que las empresas parecen desconocer que la lógica espacial es inversamente proporcional a la económica. Esto significa, que no por tener una familia menores recursos, requiere de espacios con dimensiones menores, o el número de integrantes disminuye, sino que al contrario. Ello repercute en la falta de satisfacción simbólica, dado que como se deduce, existe una estrecha relación entre la existencia de espacios adecuadamente adaptados a las necesidades físicas, psicológicas y simbólicas y la relación de identidad o pertenencia que con él se genere.

En lo referente a la percepción de la existencia de un espacio personal e íntimo, independientemente del Modelo de casa en que se habite, un 68 % de las personas encuestadas negaron tener un espacio que consideren simbólico, haciéndose más enfático en el Modelo Malva.

Bajo la premisa que la convivencia entre la familia es una variable importante en la generación de un espacio que se precie de ser simbólico, en las entrevistas llama la atención que la mayoría señalaron como el espacio de convivencia familiar al comedor (en parte debido a la prácticamente inexistente cocina, lugar de reunión en la familia mexicana tradicional) pero no lo señalaron como un espacio de pertenencia. Esto se interpreta que un escenario de convivencia familiar no es necesariamente percibido como un espacio íntimo y personal.

La relación conceptual de asociación metafórica de la casa con las experiencias y sensaciones percibidas, permitió destacar que las relaciones negativas predominan entre las positivas como se aprecia a continuación.

Aprovechar la riqueza que la metáfora aporta en la asociación de ideas no premeditadas, sugirió la estrategia para el desarrollo de la entrevista estructurada. Se solicitó a las personas entrevistadas que eligieran de entre varios conceptos cual asociaban más con su casa, y así dejar deliberadamente libre la naturaleza de la asociación, con la idea de no contaminar los resultados; tampoco se les compartió la variable de la que emana cada grupo de conceptos como aquí sí se explicita, y que obedecen claramente a aspectos simbólicos.

Estas variables fueron:

*1 Sentido de satisfacción personal asociada al espacio o lugar.*

*2 Sentido de afiliación*

*3 Sentido de protección y defensa*

*4 Sentido de reconocimiento*

*5 Sentido de pertenencia y arraigo con el entorno*

*6 Sentido de proximidad con el otro*

*7 Sentido de satisfacción de aspectos físico-mentales*

*8 Sentido de asociación del espacio con su uso psicológico y social*

Los resultados de esta fase de la investigación aportan evidencias claras de la problemática generada por estos espacios, como se expone a continuación.

**1. Sentido de satisfacción personal asociada al espacio o lugar.**

En lo referente al sentido de satisfacción personal asociada al espacio o lugar, este fue analizado con un abanico de conceptos como: felicidad, angustia, opresión, miedo y vacío. De esta variable, los mayores porcentajes (cuya suma es 63%) oscilan entre una percepción de opresión o de angustia, mientras las respuestas menos frecuentes se inclinan hacia la felicidad, el miedo o el vacío. Por las respuestas antes



analizadas queda claro que el aspecto espacial (reflejado en la opresión) es uno de los que más determinan el sentimiento asociado al lugar.

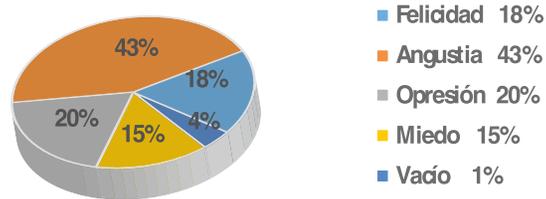


Imagen 15 Gráfica del Sentido de satisfacción asociada al lugar (Reyes, 2015)

## 2. Sentido de afiliación

La asociación es otra de las necesidades simbólicas del hombre, sentirse parte de un grupo, pero especialmente de un grupo próximo, cerrado y propio. Se pensaría que ello se cumple de alguna manera con los angustiados espacios que fuerzan esta "unión", ya que al carecer de espacios íntimos, los espacios comunes se convierten en el refugio; sin embargo los resultados muestran lo contrario: existe un sentido de desamparo como consecuencia de la falta de un espacio personal e identitario. Asimismo, otro de los conceptos destacados es el de esperanza, y esto se puede explicar bajo la

idea que las casas en su mayoría no son propias, existiendo entonces la percepción de que la condición descrita es una condición transitoria.

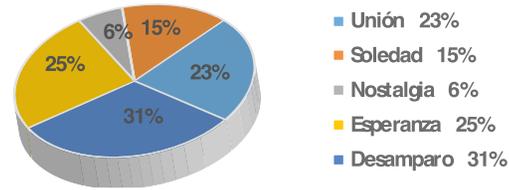


Imagen 16 Gráfica del Sentido de afiliación (Reyes, 2015)

## 3. Sentido de protección y defensa

Existen muchas referencias antropológicas que sustentan la necesidad de que ante la percepción de vulnerabilidad, el hombre requiere sentirse protegido. Este aspecto no parece estar cubierto en este conjunto habitacional, ya que el concepto "vandalismo" fue reiterativo en un 38%, en contraste con el de seguridad (34%) o el de vigilancia (17%). Ciertamente se trata de un fraccionamiento bardeado, y que cuenta con caseta de vigilancia a la entrada, pero el hecho de ir fragmentando el fraccionamiento al interior del mismo (al generar privadas dentro de un

fraccionamiento bardeado) permite concluir que las bardas no se perciben como suficientes medio de protección. También se observa que la caseta ubicada a la entrada no cumple con una labor de control y seguimiento, traduciéndose en un espacio de libre y descontrolado acceso, que se torna en un espacio inseguro.

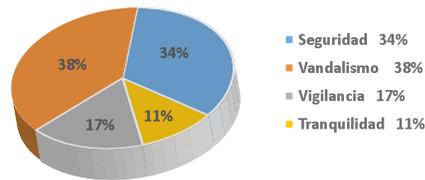


Imagen 17 Gráfica del Sentido de protección y vigilancia (Reyes, 2015)

#### e indefenso4. Sentido de reconocimiento

La necesidad de reconocimiento es una de las necesidades que más se ha privilegiado en la era consumista, ya que de ahí se derivan varias teorías de la mercadotecnia. Existe en cada persona una necesidad de sentirse apreciado, de poseer, tener prestigio y destacar de entre los demás, pero ello se ha entendido como el posicionamiento económico que se tiene sobre

los demás. La idea general de este prestigio se construye con posesiones materiales muy evidentes, como casa o auto, seguidas de artículos como aparatos eléctricos, celulares, y ropa.

A los conceptos presentados como: bienestar, carencia, superación crisis y auge se les encuentra ligados con la autovaloración y el respeto a sí mismo. Los resultados arrojaron que en un 35% la gente se percibe en una situación de carencia, sobre todo esto se concentró más en aquellos habitantes que viven en el Modelo Malva, de considerables reducidas dimensiones. Esto se suma a la idea de crisis con un 20%, nuevamente se privilegia la percepción negativa que se tiene del fraccionamiento. Finalmente fueron reducidas las respuestas que se inclinaron hacia la idea de bienestar, superación y auge.

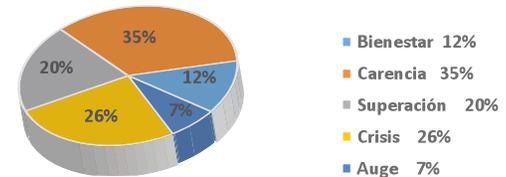


Imagen 18 Gráfica del Sentido de reconocimiento (Reyes, 2015)

## 5. Sentido de pertenencia y arraigo con el entorno

La necesidad de pertenencia y arraigo nos determina como personas, en ello radica la actitud que asumimos con aquello que consideramos propio o no. Cuando algo es considerado nuestro existe un esmero por su cuidado y por proteger el vínculo. Si existe desapego, las actitudes negativas proliferan, por ser el enfrentamiento con lo extraño y lo ajeno.

Cuando este sentido de pertenencia y arraigo no existe, aparecen desajustes personales y fenómenos que manifiestan la inconformidad de la persona. Los conceptos que se presentaron fueron: México, Toluca, Almoloya o ninguna, con la intención de indagar como se percibe el vínculo del fraccionamiento con algunas de estas poblaciones, y si esta interpretación se anida en un nivel micro o rebasa a un nivel macro. Los resultados mostraron que la mayoría no siente apego por el poblado más próximo, que es de hecho en donde se ubica el fraccionamiento, es decir Almoloya de Juárez (29%). Existe la evidencia de un mayor arraigo hacia la ciudad de Toluca (36%), ya que varios de ellos expresaron ser ahí donde realizan el mayor número de actividades, siendo para ellos

Almoloya de Juárez una especie de ciudad satélite. México, de ambigua interpretación por referirse igualmente a la denominación del Estado, o del País obtuvo escasa frecuencia (10%) y la opción de ninguna alcanzó un 25% lo que corrobora la falta de vínculo con el espacio que se habita.

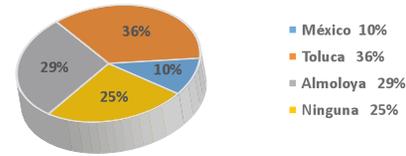


Imagen 19 Gráfica del Sentido de pertenencia y arraigo con el entorno (Reyes, 2015)

## 6. Sentido de proximidad con el otro

Así como el arraigo, el sentido de proximidad con el otro complementa también la idea de vivir en sociedad. Para la idea de reconocimiento de sí mismo, es necesaria una construcción social que reafirme al hombre, que le haga sentirse aceptado en un grupo social, donde la familia resulta una célula básica que se complementa en núcleos cada vez mayores, como el grupo de amigos, los compañeros de trabajo, los vecinos, etc. La casa podría considerarse en escenario de estos vínculos sociales, inicialmente en el seno de una

familia y posteriormente amistades vecinos, etc. En este sentido, la idea de proximidad y cercanía se contrastó con la idea de hacinamiento, con el fin de comprobar que la distancia física no es considerada necesariamente en un sentido positivo. La hegemonía del concepto de hacinamiento (nuevamente concentrada mayormente en los habitantes del Modelo Malva) cubrió en un 38% la frecuencia de respuestas, mientras la proximidad y cercanía, aparentemente ideas cercanas no fueron relacionadas metafóricamente con las casas de Rincón del Álamo. La idea de lejanía, considerada también como un concepto negativo en un hogar tuvo una frecuencia de 35%, por encima de proximidad y cercanía que no rebasaron un 15% y 12% respectivamente.

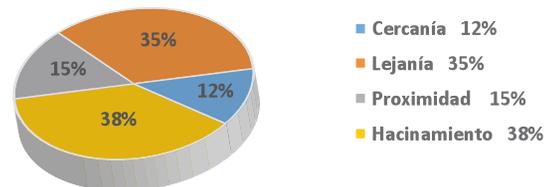


Imagen 20 Gráfica del Sentido de proximidad con el otro (Reyes, 2015)

## 7. Sentido de satisfacción de aspectos físico-mentales

Sin ser factores específicamente fisiológicos como comer, dormir o asearse; la salud, la enfermedad, el deporte y la pasividad están relacionados con condiciones de tipo físico aunque también mental. Existe una asociación entre la salud mental y los factores simbólicos, dado que ambos resultan trascendentales en la conformación de la idea de sí mismo y el autoreconocimiento. Las respuestas aquí analizadas pretenden una visión global que complemente lo analizado en el nivel de satisfacción asociada al lugar, al tiempo que se puede asumir como una evidencia que señale si la gente considera que dentro o cercano al fraccionamiento cuentan con los espacios de salud (para practicar deporte, para cuidar su salud en otros sentidos) necesarios para cubrir este aspecto.

Los conceptos presentados fueron; salud, enfermedad, pasividad y deporte, a lo que la respuesta general fue sentirse más estrechamente ligados con el término de pasividad (46%) que con los conceptos extremos, como salud y deporte o enfermedad. Ello resulta congruente a lo descrito por ellos mismos: existen algunas

canchas cercanas para practicar deporte, pero de alguna manera están restringidas a los adolescentes, ya que parques recreativos no existen en la zona (reportaron que anteriormente había juegos infantiles, pero los quitaron). Tampoco existen clínicas ni hospitales cercanos al fraccionamiento, por lo que salud, deporte o enfermedad fueron conceptos relegados.

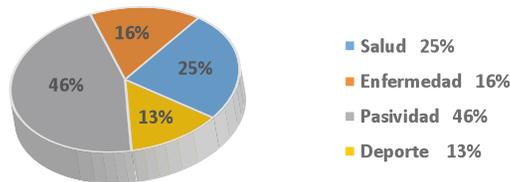


Imagen 21 Gráfica de Sentido de satisfacción de aspectos físico-mentales (Reyes, 2015)

la asociación pudo venir más en términos del tiempo de dedicación a cada aspecto, siendo entonces lógico que haya predominado la idea de trabajo sobre la de descanso. El otro concepto dominante fue el de necesidad, por lo que la casa más que considerarse como un refugio, un lugar que cumpla con sus expectativas, se convierte en una manera de cubrir medianamente una necesidad. Ello se reafirma al momento en que, en una entrevista una persona dijo que lo importante era "tener un techo".

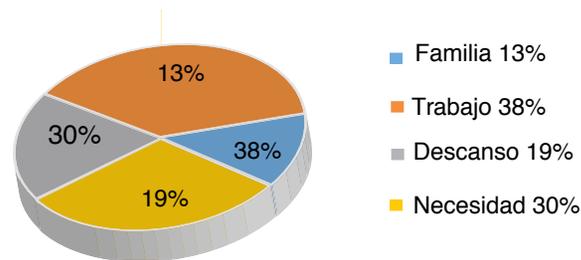


Imagen 22 Gráfica del Sentido de asociación del espacio con su uso psicológico y social (Reyes, 2015)

## 8. Sentido de asociación del espacio con su uso psicológico y social

La connotación que se asocia a la casa, es una muestra clara de lo que en ella acontece. Contrariamente a lo esperado fue más asociada al trabajo que al descanso: un 38% contra un 19% respectivamente. Ello podría obedecer a que, al no concebir su casa como un refugio para el descanso,

#### 4.1.2 Análisis Cualitativo

El Esquema de la Estructura de la Narrativa Maestra, propuesto en el apartado 3.1.3.2, se traduce en un análisis complejo de lectura del texto y del contexto implícito, para de ahí extraer información significativa, con un enfoque interpretativo o hermenéutico que contribuya a encontrar posibles respuestas al fenómeno descrito en el caso de estudio.

Para cada caso es importante considerar al actante y a quien le habla, ya que las condiciones en las que el actante perciba la situación le condiciona a adoptar una postura u otra. Se considera al sujeto o agente, quien intencionalmente plantea las situaciones para, a través de argumentos persuasivos alcanzar su meta.

La meta establecida nuevamente se ciñe a la evaluación de los factores simbólicos en las casas del fraccionamiento Rincón del Álamo, por lo que las entrevistas se analizarán bajo los mismos principios que guiaron el análisis de las metáforas en el apartado anterior, esto es:

1. Sentido de satisfacción personal asociada al espacio o lugar.

2. Sentido de afiliación

3. Sentido de protección y defensa

4. Sentido de reconocimiento

5. Sentido de pertenencia y arraigo con el entorno

6. Sentido de proximidad con el otro

7. Sentido de satisfacción de aspectos físico-mentales

8. Sentido de asociación del espacio con su uso psicológico y social

Para este objetivo fueron llevadas a cabo tres entrevistas a profundidad, siguiendo el esquema de la narrativa, donde no existe un esquema de cuestionamiento, sino que el diálogo se deja llevar hacia donde lo dirija el actantes y con la intención libre de este mismo.



### Fueron entrevistadas tres personas:

Sra. Susana Ramírez, habitante del Modelo Malva, edad aprox. 45 años, sexo femenino, casada, 2 hijos y esposo. Ocupación comerciante, esposo taxista, procedencia Distrito Federal.

Sra. Sandra García, habitante del Modelo Cedrón, edad aprox. 30 años, sexo femenino, casada, 2 hijas y esposo. Ocupación ama de casa, esposo empleado, procedencia Michoacán.

Joven Pedro Cortés Jiménez, habitante del Modelo Malva, edad aprox. 23 años, sexo masculino, soltero. Ocupación Empleado de Gobierno, procedencia Toluca.

Cada una de estas personas fue analizada, durante y posteriormente a la entrevista con base a los elementos contextuales o situacionales con la intención de identificar oposiciones (que pudieran ser impedimentos para la obtención de información fidedigna), así como el propósito motivador (manifestado por el estado emocional de la persona entrevistada). Estos estadios se determinan con base a su conducta, actitud o situación relatada, así como a la congruencia o concordancia con la situación real, ya que es importante considerar

que cada una de las declaraciones parte de sustratos socio-psicológicos y emocionales.

La Sra. Susana Ramírez destacó desde un primer momento que ella no era la dueña y que ya estaba por cambiarse de casa a una casa "más cercana a Toluca". Ello generó una actitud crítica y de distanciamiento con la problemática, lo que también se puede traducir como una negación a ser considerada parte de la problemática. La riqueza de sus declaraciones estriba en no tratar de defender una posición actual que la lleve a justificar circunstancias negativas generadas por el fraccionamiento. El riesgo que se corre ante esta postura es polarizar las declaraciones y genera cierta tendencia a resaltar lo negativo.

La Sra. Sandra García corresponde justo al caso contrario del anteriormente descrito. Ella es una de las primeras habitantes del fraccionamiento, ya que fue una de las primeras personas a las que les fue entregada su casa hace aproximadamente tres años. Esta antigüedad es posible que haya generado en ella un sentido de arraigo, ya que ella sí es propietaria. Este arraigo le hace percibir la problemática de un modo minimizado o inexistente. Se aprecia incluso una postura a la

defensiva, en la que pretende recrear una situación altamente positiva frente a las carencias evidentes.

El joven Pedro Cortés Jiménez, corresponde a una percepción masculina con un sentido altamente pragmático de la problemática. El arraigo no es una característica general en los adultos jóvenes, por ser aún hijo de familia. Su postura es crítica, fresca y honesta.

#### 4.2 Interpretación de Resultados

Acorde a la heurística semiótica, bajo un enfoque altamente hermenéutico es posible dilucidar elementos que bajo otras metodologías resultarían poco legítimos.

El siguiente análisis ha sido segmentado acorde a las variables simbólicas ya señaladas en el análisis de las entrevistas dirigidas.

1. Sentido de satisfacción personal asociada al espacio o lugar.

Es posible encontrar evidencias de la falta de satisfacción con la experiencia de habitar el lugar, que se acrecienta en el caso de los habitantes

del Modelo Malva; ya que al contar con una sola recámara (pero ser el modelo que está más al alcance de las personas con menores recursos), recurren a este modelo prevaleciendo la situación económica sobre las expectativas de una casa. Ello implica incomodidades, así como sentimiento de angustia y opresión, lo que coincide con los resultados obtenidos en las entrevistas dirigidas.

Los habitantes refieren ideas como: *“Los espacios no se usan de manera convencional, ya que por ejemplo la sala comedor no se usa como tal porque los muebles no caben... No tenemos áreas privadas, sólo la recámara que ocupamos mi esposo y yo.”* (Susana Ramírez)

Como se aprecia, los actantes señalan que los espacios no se adaptan a ellos, sino ellos a los espacios.

Por otro lado, la necesidad de optimizar el espacio ha generado que las familias utilicen los espacios para usos mixtos, no simultáneos: *“Mis hijos duermen en su cama junto al comedor”* (Susana Ramírez), así como *“para lavar está la zotehuela y para tender la ropa está ese mismo espacio y ocupamos también la cochera de enfrente”*. (Susana Ramírez)





*Imagen 23 Espacio de servicio limitado (vista de 2 patios juntos colindantes) lo que obliga a que otros espacios, como las cocheras, tengan que ser utilizados también como área de tendido (Reyes, 2015)*

.....●

La insatisfacción que algunos de los actantes señalaron no es estrictamente espacial, sino de estilo de vida; dado que: "Mis hijos asisten a la escuela en Toluca, y sí resulta pesado estarlos llevando diario, nos tardamos casi 1 hora u hora y cuarto, y es que hay mucho tráfico" (Susana Ramírez).

Asimismo, bajo el mismo rubro el Joven Pedro Cortés apuntó que: "Me levanto como a las 6, me baño en las noches porque si no, no nos da tiempo, porque vivo con mis papás y mi hermana".

## 2. Sentido de afiliación

En este sentido, lo ideal sería que un espacio fuera propicio para generar grupos humanos más unidos y armoniosos; esto por sus condiciones de diseño más no de dimensiones. Sin embargo, las escasas dimensiones parece ser un elemento de "unión" física más no emocional. Al respecto la Sra. Susana Ramírez comenta: "la convivencia de la familia se da con relación al espacio, como este es pequeño, pues se platica más, pero como ya están en la adolescencia cada quien quiere su espacio"... "En cuanto a la demás familia, mis hijas mayores, es imposible que vengan porque no hay espacio,...aquí no cabemos".

En contraste con lo señalado por la Sra. Ramírez, la Sra. García, si bien reconoce la precariedad en las dimensiones de las casa, asume una postura mucho más positiva: "el mismo espacio pequeñito hace que convivamos más, que estemos más cerca".

Las relaciones generadas en el mismo escenario, dependiendo de su nivel de profundidad pueden evidenciar o bien conformidad o adaptación o sentido de pertenencia.

La actitud de adaptación de denota en la siguiente afirmación: "En general bien, yo digo que nos soportamos (los vecinos). Algunos son muy chismosos, otros sucios, otros hacen mucho ruido con su música, a otros les gusta hacer "talacha" en la calle y parece taller, pero ni modo. Nos aguantamos unos a otros." (Pedro Cortés)

En cuanto al sentido de arraigo que se puede desarrollar, éste puede provocar un cambio en la perspectiva de la problemática, ya que al generar vínculos (amistosos, amorosos, etc.), el vínculo social declina las incomodidades vividas: "A los hijos les gusta (vivir aquí), ...Para ellos la parte del espacio no es tan importante, sino la parte de convivencia. A mí en lo personal no me gustaría que crecieran aquí." (Susana Ramírez).

### 3. Sentido de protección y defensa

La necesidad de sentirse protegidos en esta época en la que, particularmente en el Valle Metropolitano de Toluca se presentan altos índices de delincuencia, ha sido un factor que:

a).- por un lado ha acrecentado la segmentación social (la aparición primera de muros perimetrales en residenciales de alto nivel económico y la estrecha vigilancia con que se maneja el acceso de los mismos, representa una manera de marginación con los que no pertenecen a ese sector).

b).- por el otro lado ha producido nuevas manifestaciones aspiracionales por parte del sector segregado que pretenden estar "tan seguros como las clases altas". Esto ha generado que los fraccionamientos, también ofrezcan "seguridad" a través de muros perimetrales, cercas y casetas de vigilancia, que sin embargo, al contrario de las originales de los residenciales, aquí solo se presentan como simulación, ya que no siempre existen y no corresponden al estilo de vida de las clases baja: "desgraciadamente el hecho de que nos pusieran la reja como seguridad perjudicó algunas cosas, en este caso el camión de la basura no entra a la calle" (Sandra García).





Imagen 24 Caseta de Vigilancia en el acceso de Rincón del Álamo (no ejerce control en el mismo) (Reyes, 2015)

Las casetas de vigilancia no ejercen control de acceso (el acceso es libre) y los muros se convierten en obstáculos para la vida cotidiana, esto se refleja en las siguientes afirmaciones: *"...pues esta la caseta de vigilancia a la entrada, pero eso no garantiza que gente extraña se meta. Ha habido algunos problemas de robos de gente extraña que se mete al fraccionamiento."* (Pedro Cortés) y *"yo he sabido de dos o tres casos de saqueos en las casa, también porque hay muchas deshabitadas y robos pequeños: a algunos les robaron el boiler, a otro le vaciaron su casa mientras la persona estaba trabajando..."* (Sandra García).



Imagen 25 Cercas vulnerables e improvisadas que el fraccionamiento ha colocado para generar sentido de protección en sus habitantes (Reyes, 2015)

#### 4. Sentido de reconocimiento

El reconocimiento implica la importancia que les damos a los demás, así como a la importancia del concepto que el "otro" tenga de uno. La impresión que demos ante los demás afecta invariablemente la autoestima. Dado la precaria situación espacial de las casas en estudio; la experiencia de las mismas dista mucho de ser lo que se oferta en su publicidad.



Imagen 26 Publicidad del Fraccionamiento  
(Tomado de <http://www.hogar.com.mx/cho/cho.jsp>)

Como se ha mencionado, los espacios tienen que adaptarse a otros usos, lo que generalmente va en detrimento de su función y aspecto. Este último altamente relacionado con la autoestima: *"Atrás hay un patiecito con lavadero, pero mi mamá dice que la ropa no le cabe para tenderla y la tiende enfrente, y yo siento que esto se ve un poco feo"* (Pedro Cortés)

*"Me siento mal, porque las casas son muy pequeñas, no tienen el espacio necesario. Son como ratoneras. Y no creo que sea lo que todos deseamos, pero es lo que se puede"*.(Pedro Cortés)



Imagen 27 Aspecto que ofrecen las casas por no contar con el espacio suficiente para sus actividades (Reyes, 2015)

## 5. Sentido de pertenencia y arraigo con el entorno

Como se ha apreciado en este análisis, existen varios factores para generar el sentido de arraigo, entre ellos se ha destacado la cercanía con el lugar, el desarrollo de relaciones en ese lugar, la atracción personal con el lugar (por asociaciones mentales), etc.

Cercano a Almoloya de Juárez, un poblado que en el 2010 reportó una población de 3,091 habitantes (INEGI, 2010), es percibida por los

habitantes de la Ciudad de Toluca como un pueblo típico, cuya connotación puede tener dos diferentes orientaciones: a).-un lugar entrañable, tranquilo y acogedor, lo que corresponde a la afirmación de la Sra. Sandra García: *"nos gustó el fraccionamiento, ya que está cerca del pueblito y nos gustó el pueblito. Cuando venimos a visitar el fraccionamiento esto ni estaba, apenas estaban con lo de las casas muestra"* (Sandra García). Este punto de vista, deja claro que el motivo principal de la elección de compra de la casa, fue emocional, ya que su casa físicamente no existía, y sin embargo ellos la adquirieron sólo por estar cercana a un lugar que les pareció acogedor y típico. Bajo esta perspectiva se busca generar un vínculo emocional de arraigo con el lugar.

La segunda orientación posible es: b).- un lugar poco desarrollado y alejado de la ciudad, concepto que, en contraste a la perspectiva anterior, genera un sentido de distancia y alejamiento, impidiendo la generación del vínculo emocional: *"salimos de aquí todos a las 6:30 am... y llegamos a la casa como a las 8 de la noche, ya nada más para cenar. Prácticamente no estamos aquí."* (Susana Ramírez), lo que se reafirma cuando los habitantes dicen prácticamente no vivir en su casa: *"En general*

*yo no permanezco mucho tiempo en la casa, yo la ocupo más para dormir"* (Susana Ramírez) y *"Me visto, me arreglo y me voy como a las 7:00, porque mi trabajo está por Lerma y si no, no llego. Al regreso llego como a las 8 de la noche a cenar y bañarme y así todos los días."* (Pedro Cortés).

En la misma idea, sobre lo incómodo de la distancia entre el fraccionamiento, y otras zonas, en cuanto al sentido de arraigo, Pedro Cortés expresa: *"Hay pequeñas tienditas para lo necesario, pero para lo demás hay que ir a Almoloya o a Toluca"*.

Este distanciamiento también es un resultado de la posesión o no del inmueble, como se aprecia: *"Aquí hay varias casas que no se usan, todas tienen dueño pero sólo les ponen protecciones y no las usan, son casas que adquieren a través de INFONAVIT o FOVISSTE, pero que no ocupan. Yo la rento"* (Susana Ramírez). Igualmente importante es percibir que las personas que se encuentran en posesión, y no en calidad de renta, presentan más sentido de pertenencia que aquellos que sólo se sienten "de paso": *"Nosotros ya tenemos viviendo acá como tres años, cuando yo llegué estaban habitadas como 4 casas"* (Sandra García).

Finalmente es posible inferir que las variables funcionales también pueden provocar un fenómeno socio-centrifugo, al tiempo que el distanciamiento puede ser generado por una intencional desvinculación de las personas que habitan el fraccionamiento: *“Mis hijas tienen actividades por las tardes de manera que no las llevo por aquí al parque del fraccionamiento”* (Sandra García); esta postura afirma una intencional desvinculación de la entrevistada (dueña de una casa Modelo Cedrón) que reafirma una postura de superioridad y desdén sobre los habitantes del modelo más modesto (Malva).

#### 6. Sentido de proximidad con el otro

En capítulos anteriores se manifestó la importancia de la próxemica al interior de la casa, en el que la proximidad es un elemento simbólico deseable entre los miembros de una familia, pero no cuando las características físicas provoquen hacinamiento. Este fenómeno es repetitivo en el Modelo Malva, al corresponder al modelo más económico pero que al mismo tiempo, al ofrecer una sola recámara, no corresponde a la realidad de la generalidad de familias mexicanas: *“Somos un matrimonio con dos hijos pero tener una sola*

*recamara es incómodo por el espacio”* (Susana Ramírez), a lo que se suma otra afirmación *“Mi cama, que está en la sala porque el cuarto lo usan mis papás y mi hermana. Nos reunimos para comer en el comedorcito. Cocina prácticamente no hay, ni sala, no caben. Además la sala es más bien para visitas y pues casi no tenemos porque no hay ni donde sentarlos”* (Pedro Cortés).

La necesidad espacial no se reduce a un espacio dimensional sino simbólico: *“Pues como cada quien tiene sus cosas, y casi siempre estamos en la calle entre semana es poca (la interacción), en fin de semana nos vemos más pero es incómodo estar un poco amontonados. Yo quisiera mi recamara”* (Pedro Cortés). En estas casas no se satisface la necesidad de un espacio personal e íntimo.

#### 7. Sentido de satisfacción de aspectos físico-mentales

Se encontró que el fraccionamiento, acorde a las entrevistas, tampoco satisface necesidades como la dotación de un espacio para recreación, pues estos son espacios que no se encuentran en condiciones óptimas o se han tornado en depósitos de restos de la obra de construcción;



al respecto la Sra. Sandra García dice *"Al fondo, en la que era la entrada principal hay una zona que pretendía ser como un parquecito, porque había una casita para los niños y eso, pero me parece que no está funcionando. La verdad es que nosotras no acostumbramos mucho a ir hasta allá, creo que ya quitaron los juegos"*.



*Imagen 28 Condiciones poco apropiadas de la zona recreativa de Rincón del Álamo (Reyes, 2015)*

Las canchas deportivas son vistas también como un recurso de búsqueda de espacio, una respuesta al problema espacial y proxémico descrito, ello que da manifestado cuando la entrevistada refiere que su hijo "tiene que", representa más obligatoriedad que placer en la práctica, pues dice: "mi hijo pequeño se "tiene" que ir a jugar porque no le gusta estar "metido" en la casa y se va a las canchas a jugar" (Susana Ramírez); o bien obligados por las condiciones de las privadas: "aquí no se puede jugar mucho porque los vecinos se molestan porque les pegan a los carros o las ventanas se rompen o algo porque no tiene protección" (Susana Ramírez).

#### **8. Sentido de asociación del espacio con su uso psicológico y social**

Como resultado de la entrevista se aprecia que para los entrevistados, las casas no constituyen un refugio ni lugar de encuentro social ni familiar, debido a sus características: "En cuanto a la demás familia, mis hijas mayores, es imposible que vengan porque no hay espacio, Cuando nos reunimos les decimos que mejor en sus casas porque aquí no cabemos" (Susana Ramírez).

Su papel como refugio es igualmente vulnerable como lo expresa Pedro Cortés: "Los fines de semana los uso para descansar y trato de quedarme aquí pero luego no se puede porque mi papá pone el fútbol o la tele y mi hermana su música, o los vecinos su escándalo y luego mejor me salgo" (Pedro Cortés).

Los factores psicológicos y sociales no parecen ser apreciados como bien atendidos por los espacios dotados. A la pregunta expresa de cómo se percibe la experiencia de vida en Rincón del Álamo, la Sra. Susana Ramírez respondió: "Yo calificaría mi experiencia del 1 al 10 con un 6, sólo por tener la casa y con ella un techo en donde vivir, pero la verdad no están bien." (Susana Ramírez); lo que deja certeza que la parte física más primitiva: "techo en donde vivir" es lo único que se considera satisfecho.



CONCLU-

SIONES

## 4.3 Conclusiones

El desarrollo de la presente investigación ha dejado clara muestra de la importancia y trascendencia de los factores simbólicos en el diseño de una casa, pero de manera particular en una casa en serie.

Esta importancia radica no solo en ser la casa en serie la que mayores situaciones críticas presenta, sino en que es la que a más alta tasa de población atiende, por obedecer a la lógica ligada a la pirámide de población.

Las siguientes conclusiones refieren a los resultados analizados críticamente y la interpretación de sus posibles aportaciones y repercusiones.

### 4.3.1 Respuesta a la pregunta de investigación

La pregunta de investigación cuestionaba sobre ¿Cuáles deben ser los fundamentos a considerar en el diseño de los espacios que una familia en la sobremodernidad requiere para desarrollarse al interior de la casa? Estas consideraciones fueron planteadas y analizadas en el pasado capítulo, comentándose la necesidad de un enfoque fenomenológico se construyera de:



1 Variables Funcionales

2 Variables Simbólicas

3 Variables Proxémicas

en las cuales fueran observados no sólo cuestiones tradicionalmente atendidas por los arquitectos; como relaciones lógicas entre espacios, dimensiones ideales, cuestiones estructurales e incluso cuestiones formales. Ello involucró la inclusión de variables con una clara tendencia hacia lo antropológico y cultural e incluso psicológico. A ello obedecieron las variables simbólicas y proxémicas, que finalmente fueron el eje guía con la que la investigación de campo fue llevada a cabo.

**Estas guías fueron:**

1. Sentido de satisfacción personal asociada al espacio o lugar.

2. Sentido de afiliación

3. Sentido de protección y defensa

4. Sentido de reconocimiento

5. Sentido de pertenencia y arraigo con el entorno

6. Sentido de proximidad con el otro

7. Sentido de satisfacción de aspectos físico-mentales

8. Sentido de asociación del espacio con su uso psicológico y social

Tras su análisis es posible determinar las conclusiones presentadas en el presente capítulo.

#### **4.3.2 Cumplimiento del Objetivo General**

El objetivo señalado al inicio de este trabajo se centró en Evaluar la pertinencia de los fundamentos simbólicos en el diseño de los espacios de la casa para satisfacer las necesidades de desarrollo de una familia sobremoderna en los espacios al interior de la misma, esto a través de una propuesta de análisis cualitativo que configure aspectos espaciales, funcionales y simbólicos. Este objetivo fue cumplido cabalmente, al anteponer el valor de un análisis cualitativo sobre el cuantitativo, con el que generalmente se ha manejado la arquitectura. Dadas las condiciones a analizar, de caracteres estrictamente culturales y simbólicos,

el manejo de una nueva metodología se hacía obligado, es por ello que aspectos como los sentimientos, las emociones, la forma de pensar, etc. se convirtieron en elementos sustantivos en esta propuesta alejándose de los análisis y evaluaciones convencionales (generalmente centradas en el espacio físico o material).

#### 4.3.3 Comprobación de la hipótesis

La hipótesis originalmente planteada asumía la posibilidad de “considerar fundamentos simbólicos” para así poder “satisfacer a las necesidades de desarrollo de una familia sobremoderna en los espacios al interior de la casa”. La investigación ha reportado, que los problemas más profundos generados por las casas no son los estrictamente arquitectónicos, sino los sociales; al tiempo que dejan clara muestra de lo trascendente que resulta el espacio arquitectónico en la conformación psico-socio-cultural y simbólica del individuo.

Eso significa que su consideración sí contribuiría en gran medida a mejorar las condiciones de vida de los habitantes de estas edificaciones.

#### 4.3.4 Hallazgos y propuestas

Los resultados del análisis, en las dos etapas desarrolladas, permitieron encontrar algunas aristas en el diseño de dichos espacios. Estas aristas demandan ser atendidas, por lo cual su enunciación resulta insuficiente, si no existen propuestas para su evidente solución.

##### Las aristas localizadas son:

La mayoría de los habitantes, por dedicarse al trabajo fuera de casa o a los estudios, prácticamente no residen en el fraccionamiento. Ello se comprobó cuando, excepto las amas de casa, los encuestados no dijeron sentir ningún apego por su casa.

Se encontró que prácticamente solo la mitad de las personas que adquieren las casas lo hace con la finalidad de habitarlas. Esto provoca también desapego, dado que como el 50 % son personas que no son dueños de las casas, no les interesa el lugar ni se vinculan con él.

Las casas acorde a su modelo (1 y 2 recámaras) no concuerdan con las necesidades reales del segmento al cual se dirigen. La clase social más



necesitada y con menos recursos solo tiene acceso a las casas de 1 recámara, lo que requeriría que, acorde a la propuesta arquitectónica, estas familias carezcan de hijos, hecho que resulta completamente antinatural y discriminatorio.

Los sentimientos más frecuentemente reportados con respecto a las casas fueron: angustia, opresión, desamparo, vandalismo, carencia, crisis, Toluca, Almoloya, hacinamiento, lejanía, pasividad, trabajo y necesidad. Su lectura obliga a una revisión profunda de los aspectos simbólicos en la casa, ya que al ser el espacio de conformación humana estará singularmente asociada al comportamiento de quienes la habitan.

Las repercusiones sociales de los espacios que habitamos poco han sido analizadas y atendidas en este sentido.

Queda a los arquitectos tomar conciencia de la importancia de su trabajo y atenderlo bajo perspectivas poco exploradas.

La riqueza de la interpretación a través de la heurística semiótica, también aporta información importante surgida de las relaciones

establecidas entre lo reportado verbalmente y lo observado de manera personal, y se constituye en el fundamento de las propuestas:

La idea aportada de que la mayoría de los habitantes de este fraccionamiento no son habitantes de "tiempo completo", coincidió en las dos estrategias desarrolladas en la investigación de campo (cuali-cuantitativa y narrativa) De ello se deduce que la generación de vínculos simbólicos es cada vez menores.

El vínculo se estrecha con la permanencia, y este factor se diluye en el caso de estudio. Además los habitantes que rentan suelen desarrollar por inercia un sentido de desarraigo. Atender las necesidades no sólo administrativamente por parte del gobierno y empresas privadas, para dar un giro hacia lo antropológico se detona como una necesidad ineludible.

Las soluciones universales son una falacia; entre más se aprecia la masificación de los espacios, mayor es la demanda de personalización de los habitantes. Es una necesidad simbólica del ser humano el distinguirse de los demás como muestra de una autoreafirmación.

Los espacios debieran mostrarse flexibles, optar por principios de plantas libres y dotar de la posibilidad de muros flexibles, abatibles o giratorios, que abran o cierren los espacios dependiendo de sus usos, adaptándose a la dinámica cambiante de la familia sobremoderna.

Resulta importante incursionar en el diseño de mobiliario flexible y adaptable, incluir a los diseñadores en la problemática dado que el problema arquitectónico de espacio no es sólo dimensional sino de usabilidad.

El problema de precariedad en los espacios impide una apropiación particular del mismo ("mi recámara", "mi cama" no existe), sin embargo el hombre es capaz de generar un vínculo con el espacio en escala mayor ("mi casa").

La necesidad de identidad se puede satisfacer con la diferencia: desde pequeñas modificaciones en fachadas como color, forma de ventanas, etc. hasta inmersiones espaciales como la propuesta de muros y muebles flexibles, abatibles giratorios, donde la ambigüedad espacial sea una respuesta simbólica.

El autoreconocimiento, hoy más que nunca, en la generalidad de las personas, se ve reflejado en el nivel económico en lo que la propia persona se reconozca. Ello detona en la generación de privadas al interior del fraccionamiento, y la existencia de casetas de vigilancia que resultan simbólicas, ya que por sus características y resultados no protegen ni controlan nada, pero a los habitantes les brindan seguridad y les dan la sensación de vivir en un conjunto residencial donde estas utopías sí son reales (espacios verdaderamente fortificados, electrificados, con acceso condicionado, etc.) Asimismo les ubica en un estrato superior a quienes no viven en estas condiciones.

#### **4.3.5 Consideraciones finales**

Una de las principales aportaciones de este trabajo, amén de las propuestas anteriormente señaladas de manera específica para atender los factores simbólicos, los constituye la transferencia de los avances en las metodologías de investigación sobre todo en las ciencias sociales, ya que están incursionando en el estudio de la narrativa y la metáfora, cuya riqueza no ha sido explorada en el estudio simbólico de la arquitectura.



La conjunción del análisis y evaluación de los factores simbólicos en la arquitectura y una nueva metodología para este mismo análisis, desarrollada en un espacio arquitectónico permite una exploración de mayor profundidad y riqueza.

La implementación del diseño metodológico se apoya en la conexión de dos propuestas complementarias: una propuesta apoyada en un estudio de campo de carácter cuali-cuantitativo y una segunda propuesta que apuesta hacia la narrativa, cuya interpretación se sustenta en la heurística semiótica y en Esquema Actancial de Greimas; por lo es que los hallazgos cuentan además con un enfoque fenomenológico, que considera los referentes contextuales como forma de legitimar la interpretación.

FUENTES

DE

CONSULTA

# FUENTES CONSULTADAS

## Bibliografía:

Arnheim, R. (2001). La forma visual de la Arquitectura. Barcelona: Gustavo Gili.

Augé, M. (1998). Hacia una antropología de los mundo contemporaneos. Barcelona: Gedisa.

Augé, M. (2002). Los "no lugares" espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad. Barcelona: Gedisa. Barcelona: Gedisa.

Bachelard, G. (1985). La poética del espacio. México: Fondo de Cultura Económica.

Baudrillard, J. (1988). The ecstasy of Communication. Nueva York: Semoitext(e).

Bauman, Z. (1999). La globalización. Consecuencias humanas. Mexico, D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Beck, U. (1998). ¿Qué es la globalización? : falacias del globalismo, respuestas a la globalización. Barcelona: Paidós.

Bloomer, K., & Moore, C. (1982). Cuerpo, memoria y arquitectura : introducción al diseño arquitectónico. Madrid: Blume.

Consortio ARA. (2015). Recuperado el 8 de Febrero de 2015, de <https://ara.com.mx/>

Coppola Pignatelli, P. (1997). Análisis y diseño de los espacios que habitamos. México: Árbol.

Corbusier, L. (1978). *Hacia una arquitectura*. Barcelona: Poseidón.

Cornoldi, A. (1999). *La arquitectura de la vivienda unifamiliar*. Barcelona: Gustavo Gili.

De Hoyos Martínez, J. (2010). *La Casa: origen de la conformación territorial*. Toluca: Gobierno del Estado de México.

Eco, U. (1999). *Estructura Ausente*. Barcelona: Trotta.

García, A. (2004). *La cocina rural, su transformación y su repercusión en la calidad de vida*. ASINEA, XXV.

González Riquelme, A. (1997). *Ordenando el interior*. Universidad Autónoma Metropolitana, México, 1997. México, D.F.: UAM.

Greimas, A., & Courtés, J. (1990). *Diccionario razonado de la teoría de lenguaje*. Madrid: Gredos.

Guzman Ríos, V. (2013). *Revivir la vivienda de México. Cosas de casas y autoproducción*. México, D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana.

Hall, E. (2003). *La dimensión oculta*. México, D.F.: Siglo XXI.

Ibelings, H. (1998). *Supermodernismo. Arquitectura en la era de la globalización*. Barcelona: Gustavo Gili. Barcelona: Gustavo Gili.

Jenks, C. (1986). *El lenguaje de la arquitectura posmoderna*. Barcelona: Gustavo Gili.

Koolhaas, R. (2006). *Ciudad Genérica*. Barcelona: Gustavo Gili.

Leach, N. (2001). *La an-estética de la arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili.



Mason, J. (1996). *Qualitative Researching*. Londres: Sage.

Moles, A. (1972). *Psicología del espacio*. París: Caster-man.

Morales, J. (1999). *Arquitectónica. Sobre la idea y el sentido de la arquitectura*. Madrid: Biblioteca Nueva.

Muntañola, J. (1996). *La arquitectura como lugar*. México, D.F.: Alfaomega.

Muntañola, J. (2009). *Topogénesis, fundamentos de una nueva arquitectura*. Barcelona: Ediciones UPC.

Narvaez Tijerina, B. (2004). *Teoría de la Arquitectura. Aproximación a una antropología de la arquitectura y la ciudad*. México, D.F.: Trillas.

Norberg-Schulz, C. (1975). *Existencia, espacio y arquitectura*. Barcelona: Blume.

Norman, D. (2005). *El diseño emocional : por qué nos gustan (o no) los objetos cotidianos*. Barcelona : Paidós.

Oliveras, J., Montaner, J., De Sola Morales, M., & Ramón, A. (2000). *Introducción a la arquitectura, conceptos generales*. (C. Rodríguez, Ed.) Barcelona: Ediciones UPC.

Ortiz, V. (1985). *La casa, una aproximación*. México: UAM.

Polkinghorne, D. (1995). *Narrative configuration in qualitative analysis*. En J. Hatch y R. Wisniewski. (J. H. Eds, Ed.) Londres: Farmer Press.

Rykwert, J. (1999). *La casa de Adán en el paraíso*. México, D.F.: Gustavo Gili.

Sánchez Corral, J. (2012). La vivienda social en México: Presente, pasado y futuro? México D.F: Sisitema Nacional de Creadores de Arte.

Vasilachis de Gialdino, I. (2006). Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona: Gedisa.

### **Mesografía:**

Arteaga Botello, N. (2005). Los estudios sobre la Zona Metropoloiana del Valle de Toluca. *Región y Sociedad*, XVII(33), 71-105. Recuperado el 23 de Julio de 2015, de <http://lanic.utexas.edu/project/etext/colson/33/3botello.pdf>

INEGI. (2010). Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Recuperado el 5 de Abril de 2015, de Información de México: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/mex/poblacion/>

INEGI. (2010). Población, hogares y vivienda. Recuperado el 12 de Marzo de 2015, de Instituto Nacional de Estadística y Geografía: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/temas/default.aspx?s=est&c=17484>

Velasco Nazaretti, A. (27 de Agosto de 2014). La nueva clase media y la vivienda en serie. Recuperado el 17 de enero de 2015, de ¿Vivienda en serie, o vivienda en serio?: <http://stilo.com.mx/article.asp?id=894>



## TABLA DE IMÁGENES

<a href="#">Imagen 1 Esquema de Construcción del Marco Conceptual (Reyes, 2014)</a>	21
<a href="#">Imagen 2 Esquema de Construcción del Marco Teórico (Reyes, 2014)</a>	31
<a href="#">Imagen 3 Esquema de Construcción del Marco Referencial (Reyes, 2014)</a>	43
<a href="#">Imagen 4 Esquema que representa la propuesta metodológica de este estudio. (Reyes, 2015)</a>	58
<a href="#">Imagen 5 Acceso al Fraccionamiento Rincón del Álamo (Reyes, 2015)</a>	60
<a href="#">Imagen 6 Fraccionamiento Rincón de Álamo (Tomado de <a href="http://www.vivemx.com/col/rincon-del-alamo.htm">http://www.vivemx.com/col/rincon-del-alamo.htm</a>)</a>	60
<a href="#">Imagen 7 Ubicación del Fraccionamiento, al norte de Almoloya de Juárez (Goggle Maps, 2015)</a>	61
<a href="#">Imagen 8 Fachada y planta arquitectónica del Modelo Malva (Tomado de <a href="http://www.hogar.com.mx/cho/cho.jsp">http://www.hogar.com.mx/cho/cho.jsp</a>)</a>	62
<a href="#">Imagen 9 Fachada y planta arquitectónica del Modelo Cedrón (Tomado de <a href="http://www.hogar.com.mx/cho/cho.jsp">http://www.hogar.com.mx/cho/cho.jsp</a>)</a>	63
<a href="#">Imagen 10 Casa del Fraccionamiento Rincón del Álamo, Modelo Cedrón (Tomado de <a href="http://www.hogar.com.mx/cho/cho.jsp">http://www.hogar.com.mx/cho/cho.jsp</a>)</a>	62
<a href="#">Imagen 11 Vista Aérea del 2015 donde se aprecia que el Fraccionamiento Rincón del Álamo está</a>	

ubicado en terrenos periurbanos aislados. (Tomado de <https://www.google.com.mx/maps>) 63

Imagen 12 Esquema de la Estructura de la Narrativa Maestra (Esqueda, 2015) 67

Imagen 13 Gráfica de la ocupación de los habitantes de Rincón del Álamo (Reyes, 2015). 70

Imagen 14 Gráfica de la Situación de la propiedad de la Casa (Reyes, 2015) 71

Imagen 15 Gráfica del Número de Habitantes del Modelo Cedrón (Reyes, 2015) 72

Imagen 16 Gráfica del Número de Habitantes del Modelo Cedrón y Modelo Malva (Reyes, 2015) 72

Imagen 17 Gráfica del Sentido de satisfacción asociada al lugar (Reyes, 2015) 74

Imagen 18 Gráfica del Sentido de afiliación (Reyes, 2015) 75

Imagen 19 Gráfica del Sentido de protección y vigilancia (Reyes, 2015) 75

Imagen 20 Gráfica del Sentido de reconocimiento (Reyes, 2015) 76

Imagen 21 Gráfica del Sentido de pertenencia y arraigo con el entorno (Reyes, 2015) 77

Imagen 22 Gráfica del Sentido de proximidad con el otro (Reyes, 2015) 78

Imagen 23 Gráfica de Sentido de satisfacción de aspectos físico-mentales (Reyes, 2015) 79



<u>Imagen 24 Gráfica del Sentido de asociación del espacio con su uso psicológico y social (Reyes, 2015)</u>	80
<u>Imagen 25 Espacio de servicio limitado (vista de 2 patios juntos colindantes) lo que obliga a que otros espacios, como las cocheras, tengan que ser utilizados también como área de tendido (Reyes, 2015)</u>	84
<u>Imagen 26 Caseta de Vigilancia en el acceso de Rincón del Álamo (no ejerce control en el mismo) (Reyes, 2015)</u>	86
<u>Imagen 27 Cercas vulnerables e improvisadas que el fraccionamiento ha colocado para generar sentido de protección en sus habitantes (Reyes, 2015)</u>	87
<u>Imagen 28 Publicidad del Fraccionamiento (Tomado de <a href="http://www.hogar.com.mx/cho/cho.jsp">http://www.hogar.com.mx/cho/cho.jsp</a>)</u>	87
<u>Imagen 29 Aspecto que ofrecen las casas por no contar con el espacio suficiente para sus actividades (Reyes, 2015)</u>	87
<u>Imagen 30 Condiciones poco apropiadas de la zona recreativa de Rincón del Álamo (Reyes, 2015)</u>	91

ANEXOS

# ANEXOS

---

## Entrevista Dirigida

Nombre\_\_\_\_\_

Edad \_\_\_\_\_

Ocupación\_\_\_\_\_

Género \_\_\_\_\_

Instrucciones: Subraye la respuesta que sea acorde a su situación

1. ¿Hace cuánto tiempo habita en Rincón del Álamo?

a).- Seis meses o menos      b).- Entre unos 6 meses y 1 año      c).- Más de 1 años

2. La casa que habita es:

a).- Propia                      b).- Rentada                      c).- Prestada

3. ¿Cuántas personas viven en su misma casa?

a).- 1              b).- 2              c).-3              d).- 4              e).-5              f).-6 o más

4. De los habitantes de esta casa ¿Cuántas personas trabajan?

a).- 1              b).- 2              c).-3              d).- 4              e).-5              f).-6 o más

5. De los habitantes de esta casa ¿Cuántas personas estudian?

a).- 1      b).- 2      c).-3      d).- 4      e).-5      f).-6 o más

6. ¿Considera que dentro de la casa hay un espacio que para usted sea personal, íntimo?

a).- Si                      b).- No

7. En caso de contestar SI a la pregunta 5, ¿cuál sería este espacio?

a).- Sala      b).- Comedor

c).- Cocina      d).-Baño

e). Recámara      f).- Otro \_\_\_\_\_

8. Dentro de la casa ¿en qué espacio considera que convive más la familia?

a).- Sala      b).- Comedor

c).- Cocina      d).-Baño

e). Recámara      f).- Otro \_\_\_\_\_

9. Considera que las experiencias más felices con la familia las vive:

a) Dentro de la casa



b) b) Fuera de la casa

De entre las siguientes palabras ¿cuál concepto describiría mejor su sentimiento respecto de su casa? (Elegir un concepto de cada número)

10. Felicidad      Angustia      Opresión      Miedo      Vacío

11. Unión      Soledad      Nostalgia      Esperanza      Desamparo

12. Seguridad      Vandalismo      Vigilancia      Tranquilidad

13. Bienestar      Carencia      Superación      Crisis      Auge

14. México      Toluca      Almoloya      Ninguna

15. Cercanía      Lejanía      Proximidad      Hacinamiento

16. Deporte      Salud      Enfermedad      Pasividad

17. Familia      Trabajo      Descanso      Necesidad

18. Dado que las casas del fraccionamiento corresponden a un modelo, si usted fuera arquitecto ¿Qué haría para que quienes habitan la casa, la sintieran más propia, se identificaran más con ella, se apegara a sus cambiantes necesidades o a sus costumbres?

-----  
-----  
-----

II. Entrevistas NO formales de Rincón del Álamo

Entrevistada: Susana Martínez, edad aprox. 45 años, sexo femenino, casada, 2 hijos y esposo. Ocupación comerciante, esposo taxista, procedencia Distrito Federal. Casa Modelo Malva

¿Cómo es un día en su casa?

Yo me levanto a las 5 de la mañana, salgo a las 6 am a dejar a mis hijos porque yo trabajo.

Esa actividad la hago en mi recamara pero es muy incómodo porque están mis hijos, ya que es una sola recamara. La casa tiene sala-comedor cocina y con dos hijos ya de 17 y 12 años.



Somos un matrimonio con dos hijos pero tener una sola recámara es incómodo por el espacio.

Estas casitas quedan bien para unos recién casados.

Continuando con las actividades del día, desayunamos, esperamos a que cada uno ocupe la regadera, salimos de aquí todos a las 6:30 am. Mi esposo y mi hijo pequeño regresan aquí a las 3 de la tarde, comen, y en la tarde mi hijo pequeño se "tiene" que ir a jugar porque no le gusta estar "metido" en la casa y se va a las canchas a jugar. Hay unas canchas aquí en la entrada al fraccionamiento y aquí no se puede jugar mucho porque los vecinos se molestan porque les pegan a los carros o las ventanas se rompen o algo, porque no tienen protección. Después mi esposo se regresa a trabajar como taxista y por la noche pasa por mi hijo mayor y por mí a mi trabajo en Toluca y llegamos a la casa como a las 8 de la noche, ya nada más para cenar. Prácticamente no estamos aquí.

¿Cómo desempeñan sus demás actividades?

Se prepara a comida en un pequeño espacio donde cabe la estufa, un trastero, un mueble para el agua y el horno, nada más.

¿Qué espacios considera que usa más en su casa?

Está tan chiquito todo que todo se usa. Los espacios no se usan de manera convencional, ya que por ejemplo la sala comedor no se usa como tal porque los muebles no caben. Yo tenía mis muebles pero los tuve que dejar donde vivía antes porque aquí no caben. De la sala solo tengo el sofá y el comedor lo tengo que poner entre la sala y la cama de mis hijos, es muy incómodo.

En general yo no permanezco mucho tiempo en la casa, yo la ocupo más para dormir.

¿Cómo es la convivencia de la familia en relación al espacio?

Por el espacio, pues se platica más pero como ya están en la adolescencia cada quien quiere su espacio. De entre todos los espacios se puede decir que donde más nos reunimos es en el comedor y cuando hay futbol o vemos películas, en la sala. No tenemos áreas privadas, sólo la recamara que ocupamos mi esposo y yo. Mis hijos duermen en su cama junto al comedor.

En cuanto a la demás familia, mis hijas mayores, es imposible que vengan porque no hay espacio, Cuando nos reunimos les decimos que mejor en sus casas porque aquí no cabemos. La verdad aquí con los 4 que vivimos apenas y cabemos.

Cuando algunos vecinos hacen fiesta tienen que pedir permiso a los otros y sacar una carpa para hacerlas en la calle. Yo nunca he hecho reuniones aquí porque es muy incómodo, hay sólo un baño.

¿Qué posibilidades tienen para ampliarse?

Es como en todas las casas de INFONAVIT, solo hasta ciertos años y pagos se puede ampliar, ya sea hacia la cochera o hacia arriba. Atrás hay una zotehuela, donde solo cabe un lavadero.

¿Qué espacios tienen para servicio?

Para lavar está la zotehuela y para tender la ropa está ese mismo espacio y ocupamos también la cochera de enfrente.



¿Cómo es la convivencia con los vecinos?

Será que soy defeña, pero la gente de allá es más amistosa, más compartida, nos ayudamos más y aquí no. La gente es muy cerrada, a usted se le puede ponchar la llanta y nadie le ayuda. Aunque estamos en privadas, no hay convivencia, es privada por seguridad solamente.

Uno corre con la suerte de tener o no, vecinos limpios, o educados.

Yo como le digo a mi esposo, esto es como un vecindario, la verdad es mejor vivir sola y en una casa sola. Y es que en un núcleo familiar tenemos diferentes ideas, ahora imagínese en una privada cuantas familias vivimos, somos diferentes, cada cabeza es un mundo y cada quien tiene su educación. Las familias son de diferentes lugares, no solo provienen de Toluca, también hay gente de Michoacán, del Distrito, de Guerrero.

Los que sí, es que por la poca gente que habita ahora el fraccionamiento, se vive tranquilo. Ya cuando los fraccionamientos están más poblados es cuando surgen mayores problemas. Es una unidad aún poco habitada, el fraccionamiento tiene unos 4 años y sigue en construcción

¿Cómo son los servicios en el fraccionamiento? ¿Se sienten a gusto con ellos?

La gente se va adaptando, por ejemplo, como casas tiene un solo cajón, a veces la gente se presta espacio para guardar los coches (se pegan más los coches para que en vez de dos quepan tres., pero esto siempre depende de la educación y de la amabilidad con la que lo pidan.

En cuanto al agua casi no padecemos, pero las casas están hechas con materiales muy corrientes como se puede ver, por eso hay que tener cuidado con su

mantenimiento. Los materiales son malos: las ventanas, las bajadas de agua.

La basura pasa diario, pero nos cobra por paquete 6 pesos.

Para abastecimiento, como la carne, los abarrotes, etc. vamos hasta Almoloya.

Existen 2 escuelas que acaban de iniciar, es primaria y kínder pero por lo mismo recientes son muy deficientes. Mis hijos asisten a la escuela en Toluca, y si resulta pesado estarlos llevando diario, como hay que ir por la carretera, nos tardamos casi 1 hora u hora y cuarto, y es que hay mucho tráfico. Eso implica gastos de gasolina, tiempo, etc., por lo mismo ya nos vamos a cambiar para vivir más cerca de Toluca.

Aquí hay varias casas que no se usan, todas tienen dueño pero sólo les ponen protecciones y no las usan, son casas que adquieren a través de INFONAVIT o FOVISSTE, pero que no ocupan. Yo la rento.

¿Cómo está la cuestión de seguridad?

Todavía está muy tranquilo aquí

¿Cómo calificaría la experiencia de vivir aquí?

Del 1 al 10 le daría 6, sólo por tener la casa y con ella un techo en donde vivir, pero la verdad no están bien.

¿Cuál cree sea el sentir de su familia respecto a vivir aquí?



A los hijos les gusta, por los amigos y las novias, pero la verdad es que no es muy agradable, por eso pensamos cambiarnos. Para ellos la parte del espacio no es tan importante, sino la parte de convivencia. A mí en lo personal no me gustaría que crecieran aquí.

Aquí uno no tiene intimidad, no puede estar en silencio, porque hay gente que le gusta mucho el ruido y como las casas prácticamente no están separadas, uno tiene que escuchar ese ruido.

Entrevistada: Sandra García, edad aprox. 30 años, sexo femenino, casada, 2 hijas y esposo. Ocupación ama de casa, esposo empleado, procedencia Michoacán. Casa Modelo Cedrón

¿Cómo es su experiencia de habitar en este fraccionamiento?

Bueno, en cuanto a los espacios, es bien sabido que son casas pequeñas, pero el mismo espacio pequeñito hace que convivamos más, que estemos más cerca, ya que mi familia somos mi esposo, mis hijas pequeñas y yo.

Normalmente mis hijas van a la escuela, yo me quedo en casa a hacer las labores del hogar y mi esposo a trabajar. Él las recoge en la escuela y las viene a dejar, por la tarde hacemos las tareas juntas. Creo que somos una familia normal.

¿Los espacios en los que más se reúnen cuáles serían?

La sala y la recámara, nos gusta mucho ver películas, programas que les gustan a las niñas. Cuando tenemos mucho frío la recámara es nuestro refugio

¿Cómo están constituidas estas casas?

Estas casas, que son de dos pisos tienen dos recamaras, sala comedor, cocina y un bañito.

¿Cómo es su relación con las personas que habitan el fraccionamiento?

Tenemos buena relación con los vecinos en cuanto al saludo o el trato cordial, pero no convivimos mucho.

Nosotros ya tenemos viviendo acá como tres años, cuando yo llegué estaban habitadas como 4 casas.

¿Cómo son los servicios del fraccionamiento?

En cuanto a los servicios, algo que se tiene que pagar por ser de los primeros es el servicio del agua. No había agua y nos llenaban los tinacos con pipa y ahorita afortunadamente ya tenemos agua potable. En cuanto a la basura, desgraciadamente el hecho de que nos pusieran la reja como seguridad perjudicó algunas cosas, en este caso el camión de la basura no entra a la calle, entonces tenemos que salir y a mí me ha tocado que estoy parada con mi basura y el camión ya se fue. Entonces es muy desagradable el servicio de la basura.

En cuanto a las compras no tanto, porque no estamos tan lejos del pueblo, podemos ir incluso caminando, y dentro del fraccionamiento tenemos tienditas que a lo mejor nos surten de lo básico, entonces ese no es ningún problema.

Pues poco a poco, conforme va creciendo el fraccionamiento, los servicios van mejorando, pues sí, porque si a lo mejor no tenemos que comer hay un



puestecito que vende tacos, o hamburguesas, o alguna golosina; entonces pues el hecho que se vaya habitando el fraccionamiento va trayendo mejoras.

Al fondo, en la que era la entrada principal hay una zona que pretendía ser como un parquecito, porque había una casita para los niños y eso, pero me parece que no está funcionando. La verdad es que nosotras no acostumbramos mucho ir hasta allá, creo que ya quitaron los juegos. Mis hijas tienen actividades por las tardes de manera que no las llevo por aquí al parque del fraccionamiento. Además de que no soy muy amante al pasto y eso, porque me dan cosa los bichitos.

¿Cómo evaluaría su experiencia de vivir en esta casa?

Pues bien, es una experiencia grata, no me arrepiento de haber escogido este fraccionamiento para vivir con mi familia, antes de escogerlo anduvimos viendo varios fraccionamientos ya que está cerca del pueblito y nos gustó el pueblito. Cuando venimos a visitar el fraccionamiento esto ni estaba, apenas estaban con lo de las casas muestra. Ya cuando no entregaron nuestra casita y ahorita que ya vivimos aquí creo que no nos equivocamos. Está muy buen, está muy tranquilo el lugar. Hasta ahorita no hemos tenido problema de ninguna índole. La casa generalmente está habitada, la familia se reúne aquí

¿Existe algún problema en el fraccionamiento?

En cuanto a la calidad de la construcción no hemos tenido ningún problema.

En cuanto a la seguridad yo he sabido de dos o tres casos de saqueos en las casas, también porque hay muchas deshabitadas y robos pequeños: a algunos les robaron el boiler, a otro le vaciaron su casa mientras la persona estaba trabajando, por eso es que ya se enrejaron las

calles, se puso la caseta, están los guardias en la entrada, y aparte entre vecinos tenemos la comunicación y la confianza de que si a lo mejor yo salgo, mi vecina ya sabe que no voy a estar y ella está al pendiente y en mi caso, pues si ella sale estoy al pendiente; entonces eso también nos ayuda a sentirnos más seguros , que sea la hora que sea estemos al pendiente.

Entrevistado: Pedro Cortés Jiménez edad aprox. 23 años, sexo masculino, soltero.  
Ocupación Empleado de gobierno, procedencia Toluca, Casa Modelo Malva

¿Cómo es un día en su casa?

Pues yo me levanto temprano porque me voy a trabajar toda la semana. Me levanto como a las 6, me baño en las noches porque si no, no nos da tiempo, porque vivo con mis papás y mi hermana. Me visto, me arreglo y me voy como a las 7:00, porque mi trabajo está por Lerma y si no, no llego.

Al regreso llego como a las 8 de la noche a cenar y bañarme y así todos los días.

Los fines de semana los uso para descansar y trato de quedarme aquí pero luego no se puede porque mi papá pone el futbol o la tele y mi hermana su música, o los vecinos su escándalo y luego mejor me salgo.

¿Cómo desempeñan sus demás actividades?

Pues casi no estoy por lo mismo, pero mis papás trabajan, mi hermana estudia la prepa y casi no estamos.



¿Qué espacios considera que usa más en su casa?

Mi cama, que está en la sala porque el cuarto lo usan mis papás y mi hermana. Nos reunimos para comer en el comedorcito. Cocina prácticamente no hay, ni sala, no caben. Además la sala es más bien para visitas y pues casi no tenemos porque no hay ni donde sentarlos.

¿Cómo es la convivencia de la familia en relación al espacio?

Pues como cada quien tiene sus cosas, y casi siempre estamos en la calle entre semana es poca, en fin de semana nos vemos más pero es incómodo estar un poco amontonados. Yo quisiera mi recamara.

¿Qué posibilidades tienen para ampliarse?

Sólo se puede si ya se ha avanzado en los pagos, pero tampoco hay mucho para donde hacerse porque el terreno es muy chico

¿Qué espacios tienen para servicio?

Atrás hay un patiecito con lavadero, pero mi mamá dice que la ropa no le cabe para tenderla y la tiende enfrente, y yo siento que esto se ve un poco feo.

¿Cómo es la convivencia con los vecinos?

En general bien, yo digo que nos soportamos. Algunos son muy chismosos, otros sucios, otros hacen mucho ruido con su música, a otros les gusta hacer talacha en la calle y parece taller, pero ni modo. Nos aguantamos unos a otros. A veces hay conflictos

por los chamacos que pelean o dan lata. Pero es que dentro no se pueden tener.

¿Cómo son los servicios en el fraccionamiento? ¿Se sienten a gusto con ellos?

Pues está la caseta de vigilancia a la entrada, pero eso no garantiza que gente extraña se meta. Ha habido algunos problemas de robos de gente extraña que se mete al fraccionamiento.

Hay pequeñas tienditas para lo necesario, pero para lo demás hay que ir a Almoloya o a Toluca. El agua no falta mucho. Tenemos teléfono, sky y luz.

¿Cómo calificaría la experiencia de vivir aquí?

Mal, porque las casas son muy pequeñas, no tienen el espacio necesario. Son como ratoneras. Y no creo que sea lo que todos deseamos, pero es lo que se puede.

¿Cuál cree sea el sentir de su familia respecto a vivir aquí?

Pues mis papás agradecen que les hayan dado el crédito, pero sí se quejan de lo tardado que es ir a Toluca, se avientan hasta 2 horas, imagínese de ida y vuelta diario.

